

平成29年度 介護ロボット導入調査研修事業アンケート

移乗支援ロボット ロボヘルパーSASUKE編

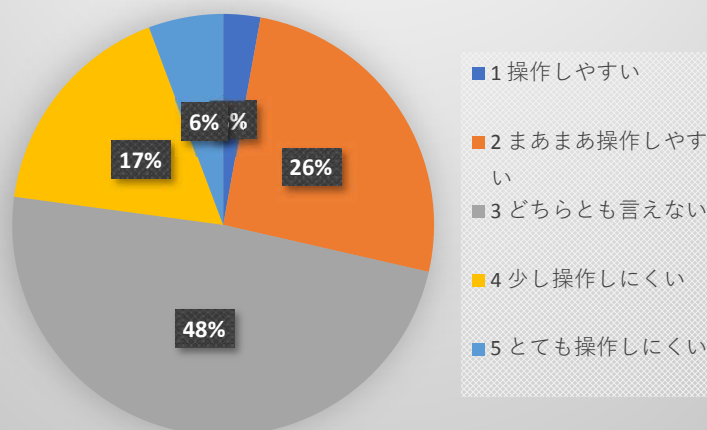
2018/4/19

公益社団法人 宮崎県老人保健施設協会

◆質問①ロボヘルパーSASUKEの操作方法はどうでしたか？

	選択項目	回答	割合
1	操作しやすい	1	2.8%
2	まあまあ操作しやすい	9	25.0%
3	どちらとも言えない	17	47.2%
4	少し操作しにくい	6	16.7%
5	とても操作しにくい	2	5.6%
6	未回答	1	2.8%
	合計	36	100.0%
	平均	2.89	

質問①ロボヘルパーSASUKEの操作方法はどうでしたか？ 回答



■具体的な理由を教えてください。（主なもの）

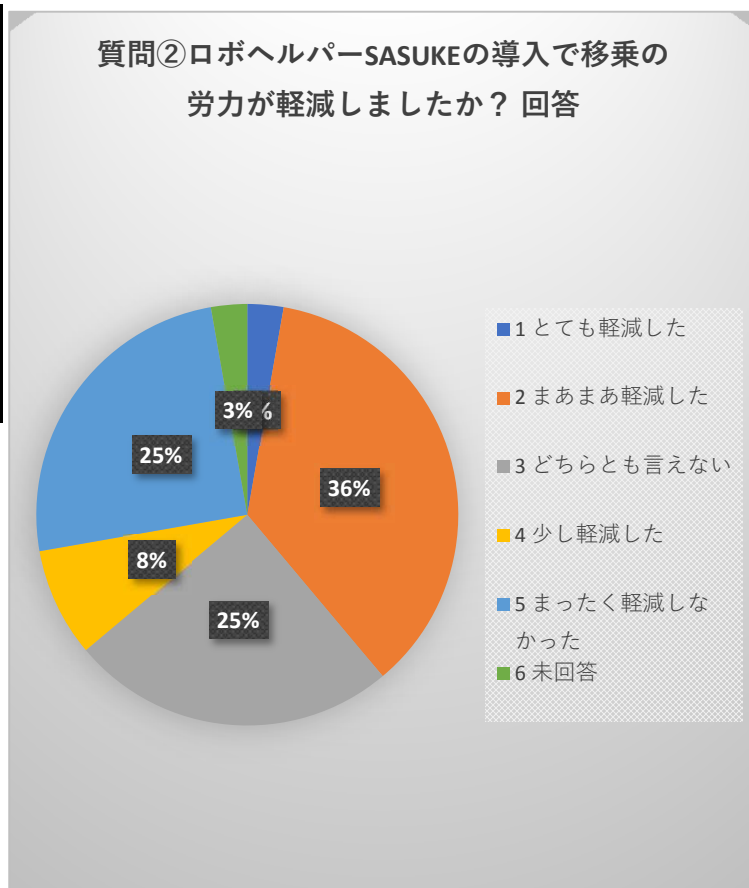
- ・移動が困難であり、操作手順が難しい。（3件）
- ・広い場所を要し、操作が難しく1人で行うのは、怖い。
- ・操作に慣れていないので、慣れるまでに時間を要する（4件）
- ・電源、アームの差込、利用者の吊上げ等の要領について、簡単に操作できる。（3件）
- ・継続使用し頻度が増すたびに時短も実感でき、利用者に対して安楽な移乗が提供できる。
- ・操作は問題なかったが移動させるときに重かった。
- ・微調整する上で、少しずつコントロールしないと付けなかった。
- ・動作させることに対しては比較的解りやすく動かせた。
- ・ネットにアームを刺し込む際に幅や高さを合わせるのに時間がかかった。
- ・移動は楽だが、乗っている人の不安や車椅子に乗る際の不安定感がある。
- ・操作する機会が少なくバランスを合わせにくいことで手間を要した。（2件）
- ・シートのセッティングが困難なケースがあり、時間

を要した。

- ・低いベッドやリクラングの高さが調整できない。
- ・多床室ではベッドの幅が狭く活用しにくかった。ある程度のスペースが必要かと
- ・アーム部の押し引きが固く使いづらかった。使用方法は口頭で説明して使ったので操作はしやすいと思われる。
- ・操作自体は簡単でも高さ等の調整をうまくできるのは時間がかかる。
- ・操作は簡単だが、高さ、幅などに機能的に動けば良いと思う。

◆質問②ロボヘルパーSASUKEの導入で移乗の労力が軽減しましたか？

	選択項目	回答	割合
1	とても軽減した	1	2.8%
2	まあまあ軽減した	13	36.1%
3	どちらとも言えない	9	25.0%
4	少し軽減した	3	8.3%
5	まったく軽減しなかった	9	25.0%
6	未回答	1	2.8%
	合計	36	100.0%
	平均	3.08	



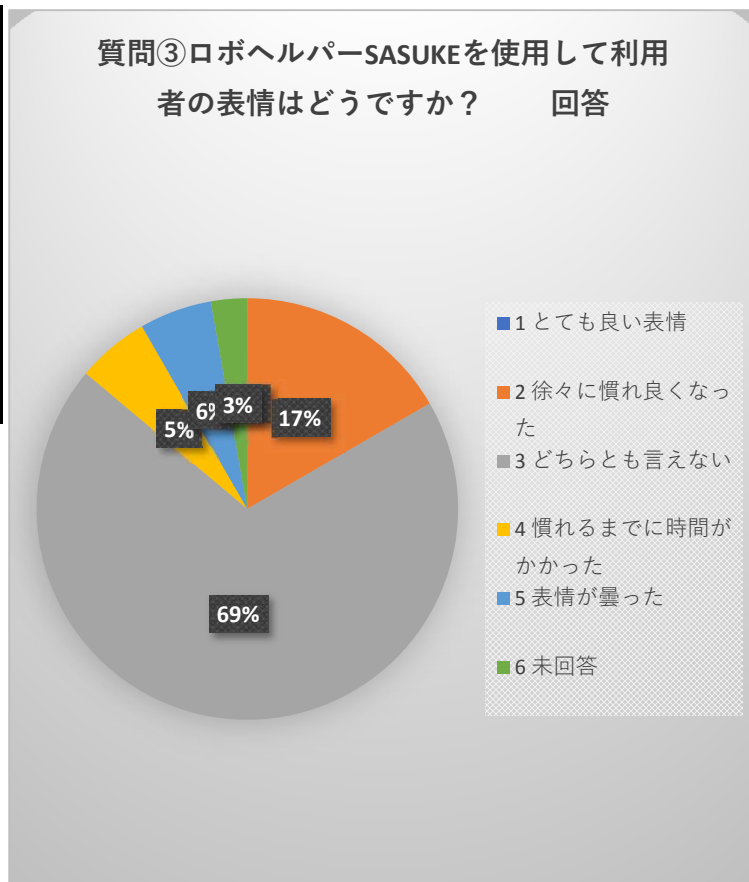
■具体的な理由を教えてください。（主なもの）

- ・2人介助が1人で出来た。（4件）
- ・本体が大きく移動が難しい。
- ・介助面での軽減は出来るが、移乗までに時間を要した。（3件）
- ・2人介助で行ったが、移乗までに時間を要した。（2件）
- ・通常は、2～3人で行う移乗介助を介助者1人より操作出来ることは、大きな労力の軽減に繋がる。
- ・足先がぶつからない様、近くで声掛けの必要な方など、操作する人以外にも職員が必要。
- ・移動の際は不安定感があるので結局2人の介助者が必要であるから
- ・ケア者の腰痛予防には繋がったが、利用者は負担だと感じた。
- ・体重の重い利用者に対してより大きな効果が認められ職員の腰痛軽減に繋がった。

- ・通常の移乗より時間を要し、2名いなければセッティングが困難である。
- ・身体的な負担は軽減するが移乗介助に要する時間が増えた。
- ・体動や抵抗のない利用者に使用したが、移乗の際に職員に対する体の負担がなく無理なく移乗が出来ると感じた。
- ・軽い労力で移乗出来た。

◆質問③ロボヘルパーSASUKEを使用して利用者の表情はどうですか？

	選択項目	回答	割合
1	とても良い表情	0	0.0%
2	徐々に慣れ良くなった	6	16.7%
3	どちらとも言えない	25	69.4%
4	慣れるまでに時間がかかった	2	5.6%
5	表情が曇った	2	5.6%
6	未回答	1	2.8%
	合計	36	100.0%
	平均	2.92	



■具体的な理由を教えてください。（主なもの）

- ・緊張、不安な様子、表情が曇った。（3件）
- ・じっとしていた。
- ・機械の安定した動きが出来ることから、人力（性別、体格差、筋力、腕力など）から起こりうる体圧の分散及び不規則な体のねじれ等の防止を考えると利用者の負担軽減に有効である。
- ・各利用者で反応は違い、1名は最後まで表情が険しかった。
- ・自宅で使用している機械と同じものだったとのこと。
- ・苦痛のような表情は見られなかった。（2件）
- ・2人介助していた時より、安心されていた。
- ・特に不安な表情は見られなく、声掛けより安心した様子だった。
- ・主に寝たきりの利用者に使用したため、表情は読み取れなかった。
- ・表情に変化はなかったが、不安状態も見られなかった。

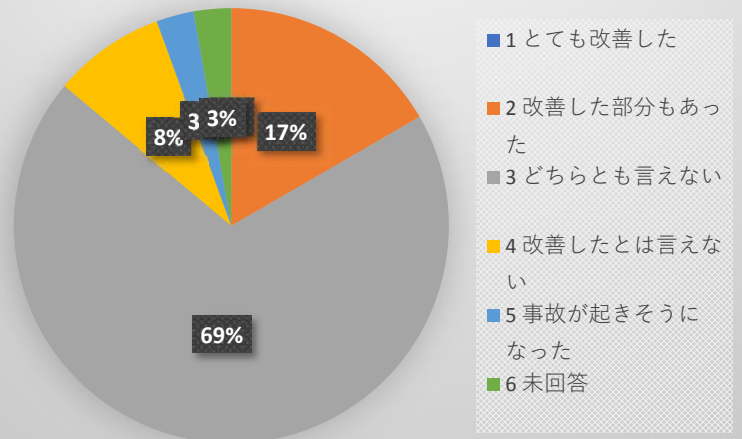
◆質問④ロボヘルパーSASUKEを使用してヒヤリハットの改善につながりましたか？

	選択項目	回答	割合
1	とても改善した	0	0.0%
2	改善した部分もあった	6	16.7%
3	どちらとも言えない	25	69.4%
4	改善したとは言えない	3	8.3%
5	事故が起きそうになった	1	2.8%
6	未回答	1	2.8%
	合計	36	100.0%
	平均	2.89	

■具体的な理由を教えてください。（主なもの）

- ・アクシデントに繋がる場面があった。
- ・利用者を何度も移動させた。
- ・居室が狭くサスケの可動域確保に制限があるため、ベッドサイドの移乗介助が出来なかった。
- ・利用者を吊り上げた状態で、移動させ車椅子への移乗動作に移行するためにリスクが高まった。
- ・使用している期間はまだ短く、マンパワーと異なるヒヤリハットと思われるため。
- ・二人で対応すれば事故のリスクは低いと思います。
- ・操作方法をよく理解しなと事故に繋がるリスクは増加する。（2件）
- ・スタッフの負担が軽減したことにより、リスク軽減に繋がった。
- ・体重の重い利用者を女性職員2人を移乗介助する時に不安要素が無く安心して使用できた。
- ・ヒヤリハットなく使用できた。スキントラブルを回避できると感じた。
- ・両手の落ち込みなどが無いかを目視で確認出来る。
- ・使い方によっては、ヒヤリハットが増える。
- ・フットレスト等での事故は軽減出来たがサスケのバーを利用者にぶつけそうになった。

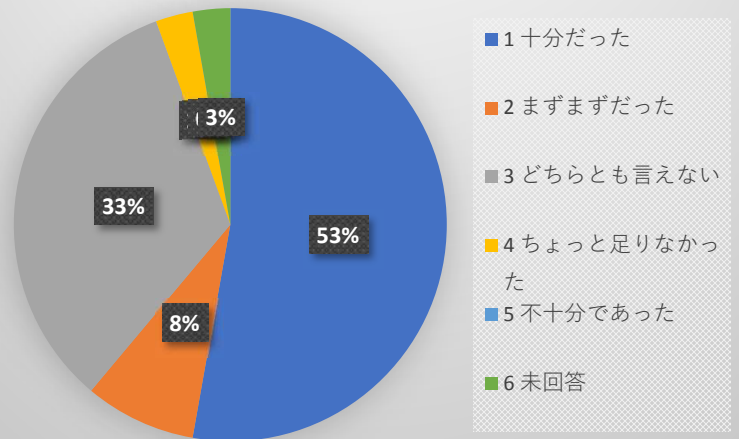
質問④ロボヘルパーSASUKEを使用してヒヤリハットの改善につながりましたか？ 回答



◆質問⑤ロボヘルパーSASUKEのバッテリー持続時間は十分でしたか？

	選択項目	回答	割合
1	十分だった	19	52.8%
2	まずまずだった	3	8.3%
3	どちらとも言えない	12	33.3%
4	ちょっと足りなかった	1	2.8%
5	不十分であった	0	0.0%
6	未回答	1	2.8%
	合計	36	100.0%
	平均	1.81	

質問⑤ロボヘルパーSASUKEのバッテリー持続時間は十分でしたか？ 回答



■具体的な理由を教えてください。（主なもの）

- ・15名の利用者を2～3回／週・2～3人／日の離床訓練に対して検証を行なった。週の途中充電する事もなく十分な充電量であり、充電器の着脱も容易に行う事が出来る。
- ・期間中充電しなくて良かった。（2件）
- ・2回目に使用しようとした際にバッテリーが切れた。
- ・使用した範囲では特に支障なかった。

◆質問⑥ロボヘルパーSASUKEに追加されたら良いと思う機能があれば教えてください

- ・リクライニング車椅子を設定したが、うまくいかなかった。
- ・居室が狭くて、作動が難しくコンパクトになれば良い。（4件）
- ・利用者を支える柱にクッション性を持たして欲しい。
- ・ご利用者を乗せたまま長い距離を移動できるようになれば良い。
- ・操作しやすくして欲しい。
- ・利用者の身長などを入力して、「SASUKE」をどの辺りに設置すれば最も負担が掛らないかお知らせする機能は必要かと思う。場所によって体がずれ痛そうな感じも見られた為。
- ・もっと低い位置まで下がると助かります。
- ・時間がかかるので、迅速に対応できることと移乗の際の安定感があればよい。
- ・アームが太く摩擦があり、シートに通しにくく、特に頭側を通す際にストレスを感じた。
- ・高さ調整が行え、コンパクト化、シートの一体化、折りたたみ機能が追加されるとよいと感じた。
- ・上下だけでなく、左右にもコントロールが出来るともっと使いやすくなると感じた。
- ・ロボヘルパーの脚の間隔が車椅子とあっていないことがあり、使用できないケースがあったので、どのような車椅子でも対応出来るよう幅が変えられればよいと思う。
- ・セッティングまでにはもう少し早く動いて欲しい。
- ・挟み込み停止ではなく戻る昨日が欲しい。
- ・身長・体型に合わせての調整機能がるとよい。

- ・高さの調整範囲をもっと広げて欲しい。
- ・アームの幅や長さを広げて使えるようになると汎用性が広がると感じた。
- ・下に敷くマットに横シートや防水マットが取付られればよいと感じた。
- ・圧力が加わると動作が止まるが、もう少し早く止まると安全だと感じた。

◆質問⑦その他、ロボヘルパーSASUKEの導入で効果があった点があれば教えてください

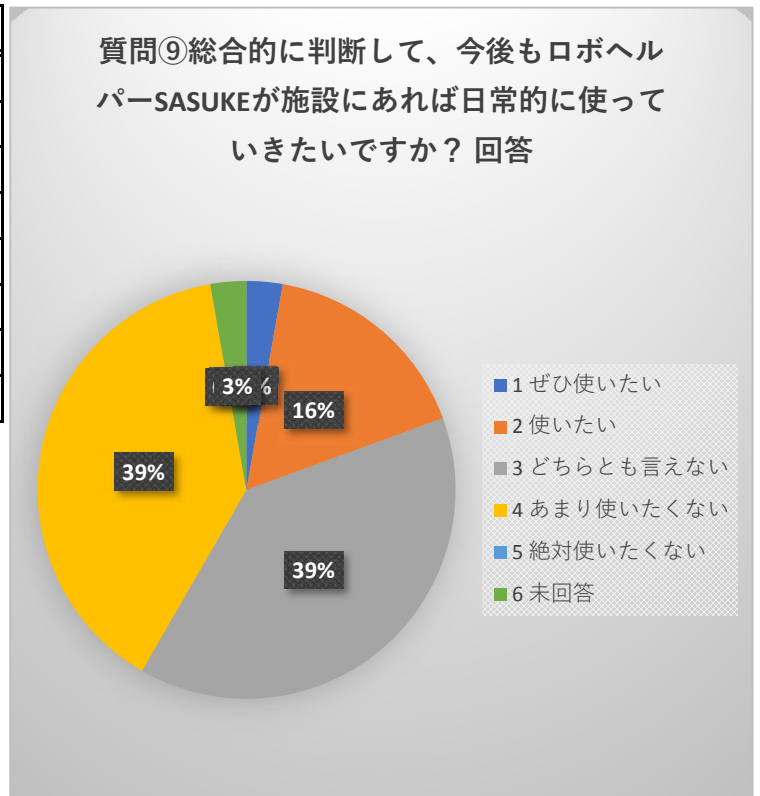
- ・重介助者の負担軽減に繋がった。
- ・手足をカバーするので皮膚剥離無かった。
- ・介護者の腰部への負担軽減及び身体的負担の軽減
- ・1人で介助ができ、2人で抱えたりしていたので、手を取られず腰の負担も軽減できたと思う。（2件）
- ・ベッドからストレッチャーに移乗する際は楽にできたと思う。
- ・職員の腰の負担は随分と軽減されました。（3件）
- ・腰痛を予防でき、肉体的にはとても楽であった。職員のほとんどが実際に使用することでロボットの関心が高まった。介護職が重労働であるといった考えを一新することができた。
- ・職員の身体的負担軽減が期待出来た。
- ・介助で緊張が高くなりやすい利用者が落ち着いて移乗できたことで負担が軽減した。

◆質問⑧ロボヘルパーSASUKEを使用した際に、留意した点があれば教えてください

- (2件)
- ・広いスペースが必要である。
 - ・降ろすスピードに注意し、声掛けしないと不安を感じる。
 - ・ご利用者の位置や危険がないか確認しながら行なった。（2件）
 - ・利用者に乗せ移乗しようとした際、当施設はフローリング（木製）だったため、「SASUKE」の車輪が沈む場面がみられ車輪の跡が残ってしまった。車輪の幅はもっと大きい方が移動にも楽になるのではないかと思った。
 - ・ベッドへ臥床する際「SASUKE」をベッドへセッティングする時のベッド下でコード類にかからないよう気を配った。
 - ・多床室の場合、ベッドを動かさないと、スペースの確保が出来ないケースがあった。
 - ・待ち時間が長く現場では使いにくかった。
 - ・安全面を考慮し、介助者には2名必要だと感じた。
 - ・サスケの前輪がベッド下から抜けなくなることがあった。
 - ・転落防止に十分配慮した。
 - ・車椅子の上へ利用者を持って行き方が難しく留意した。又、使用できる利用者も限られるのでその選定に留意した。
 - ・身長、体重、体型によって調整可能であると使用できる利用者の範囲が大幅に広がる。
 - ・利用者に乗せるシートはすべりやすいと感じた。
 - ・車椅子に乗車中は特にポジショニングに気を配り整える回数は増加しました。

◆質問⑨総合的に判断して、今後もロボヘルパーSASUKEが施設にあれば日常的に使っていききたいですか？

	選択項目	回答	割合
1	ぜひ使いたい	1	2.8%
2	使いたい	6	16.7%
3	どちらとも言えない	14	38.9%
4	あまり使いたくない	14	38.9%
5	絶対使いたくない	0	0.0%
6	未回答	1	2.8%
	合計	36	100.0%
	平均	3.08	



■具体的な理由を教えてください。（主なもの）

- ・利用者・職員の負担軽減になるが、移乗までに時間を要する。（4件）
- ・マンパワーの重要性和機械力の必要性（2件）
- ・腰の負担はあるが手間と時間を考えると対象者全員に使用していたら業務がまわらないため
- ・スライディングシートを併用して使用すれば有効であると推測される。
- ・より多くの対象者に使用し、負担軽減に繋げたい。
- ・職員間でのインフルエンザが流行し、検証事業が実施できなかった。
- ・もう少し改良しなければ現場での導入は難しいと感じた。
- ・負担は軽減するが移乗介助に要する時間がかかりすぎる。（2件）
- ・介護初心者には特別な技術なく使用出来るので良いと感じた。