

新教育ネットひむか調達に係る審査基準表

区分	評価項目	評価内容	評価内容
基本事項・考え方	企業概要 ※10点	企業概要	企業概要および企業の資格取得状況
		類似業務の実績	官公庁への類似業務システム導入及びサポート実績
	事業実施 ※20点	業務実施体制	本業務の責任者、実施体制図、役割分担等
		スケジュール	現システムからの移行や、運用後安定稼働するまでのサポート体制等がわかるような構築スケジュール
		プロジェクト管理	プロジェクト管理の手法等
		移行計画	引き継ぐデータやサービスの手順等
	コンセプト ※20点	導入システムに関する重視ポイント	提案システムの重視するポイント
		ライフサイクル	導入、運用、次期更新まで委託期間中のサイクルに応じた対応、考え方
		今後の展開等	GIGAスクール構想やセキュリティの強靱化など、今後の学校現場の展開ニーズを把握し、システム設計等に考慮しているか
各サービス毎の機能、移行手順等	提案 ※25点	最大瞬間アクセス対応	提供される機能及びスペック等
		IDとパスワードの統一化	提供される機能等
		研修センターとひむかのページ (Web, CMS)	閲覧性 (リンク、読みやすさ、ページ構成など) や操作性 (新規ページ作成や操作性) など
	各種サービスの移行 ※10点 DNS, メール, Web, CMS	移行手順	移行手順、手法
		URLフィルタ ※20点	基本仕様等
	安定性		耐障害性、安定稼働するための工夫等
	保守性		管理用ツールの充実度、ベンダーのサービス内容等
	侵入検知・標的型攻撃防止・ウイルス対策 ※25点	基本仕様等	提供される機能及びスペック等
		安定性	耐障害性、安定稼働するための工夫等
		保守性	管理用ツールの充実度、ベンダーのサービス内容等
	誤送信防止・スパムメール対策 ※25点	基本仕様等	提供される機能及びスペック等
		安定性	耐障害性、安定稼働するための工夫等
		保守性	管理用ツールの充実度、ベンダーのサービス内容等
	運用管理 ※20点	操作性	教育研修センター職員が、アカウント情報等の管理 (登録、修正、削除、検索) の操作性等
権限設定機能		メンバーリストの制限、サイトの閲覧制限など、各種権限設定機能等	
付加的機能		その他管理機能に関する付加的提案	
技術的事項	サーバ (全体構成) ※50点	サーバ構成	二重化、負荷分散等を考慮した設計
		容量設計	想定されるアクセス数やピーク時等を考慮した設計
		効率化	サーバ統合基盤のリソースを効率的に利用する工夫・提案
		安定性・安全性	セキュリティを高めるための工夫
		保守性	管理用ツールの充実度、ベンダーのサービス内容等
	ネットワーク (全体構成) ※25点	ネットワーク構成	研修センター、iDC (統合基盤)、各学校を結ぶネットワーク構成、およびIPv6へ移行の際の構想等
		機器仕様	想定されるアクセス数やピーク時等を考慮したスペック
		安定性・安全性	耐障害性・セキュリティ対策等
		保守性	管理用ツールの充実度、ベンダーのサービス内容等
	移行作業 ※15点	移行手法等	関係者への通知、平行運用期間、停止時間等、移行作業を円滑に移行するための工夫
		関係者への周知等	影響範囲の考慮、事前周知の提言等
運用・保守	運用支援 ※25点	連絡体制	指揮連絡系統、関係事業者との調整ルート、県との役割分担の明確さ
		日常の保守体制	各種ソフトウェアのバッチ対応、セキュリティホールに関する情報発覚時の対応等日常的な対応内容、および担当する保守要員のスキル、経験等
		大規模災害発生時等の対応	大災害発生等で停止等が発生した際の復旧計画等
	職員支援 ※15点	関係職員への研修	センター職員や利用職員等関係職員への研修計画・内容等
報告等 ※10点	運用マニュアル	運用をスムーズに行う上で提供されるマニュアル等	
	定期報告、随時の情報提供等	定期報告の内容や進め方、最新動向等新たな情報提供に関する姿勢等	
その他・追加提案等	拡張性 ※10点		将来的な機能追加や他システムとの連携など、稼働開始後に想定される拡張性に関する提案等
	機能性 ※10点		利便性や運用安定性を考慮した特別な機能やツール等の提案等
	支援力 ※15点		保守・サポートに関して仕様書を超える提案等
小計	350点		
価格点	150点	100×(1-入札価格/予定価格)+50(小数点以下第1位で四捨五入)	
合計	500点		

評価基準(5点:非常に優れている 4点:優れている 3点:標準 2点:やや劣る 1点:劣る)

- 1.全項目に重みを付ける。
- 2.すべての委員の点数を集計する。
- 3.価格点を除く各委員の合計点数の平均が最低基準点である210点(満点350点×6割)以上となった参加者がいなかったときは、受託候補者を決定しない。
- 4.参加者が1者だけの場合、価格点を除く各委員の合計点数の平均が最低基準点である210点(満点350点×6割)以上となったとき、その参加者を受託候補者として決定する。
- 5.総合点を審査基準表点と価格点の合計とする。