

宮崎県インバウンド周遊動向等調査事業
業務委託企画提案の審査方法について

1 審査項目等

項目	内容	評価点	配点
1 基本事項			
コンセプト	・ 事業内容（仕様書等）を十分理解しているか。	5	10
経験等	・ これまでに類似業務の実績があるか。 ・ 類似業務の実績と経験に基づいた提案がされているか。	5	
2 企画内容			
外国人旅行者の周遊動向把握のための人流データ分析	・ 仕様書 5（1）に記載する企画提案を求める事項を踏まえた企画提案書となっているか。 ・ 活用するビックデータ（GPS等）の選定が具体的で精度が期待できるか。 ・ 観光客の属性や移動ルート等を可視化する具体的な手法が示されているか。 ・ 適切な調査対象期間が設定されているか。	25	70
外国人観光客の消費傾向等把握のための統計データ分析	・ 観光庁個票データを活用し、分析を行う具体的計画があるか。 ・ 宮崎県の特徴を把握するために比較する他県等が具体的に示されているか。	25	
ソーシャルリスニング分析等による観光客の評価についての分析	・ 調査場所、言語、調査項目等が具体的に示されているか。 ・ 十分なサンプル数を確保するための具体的な手法が示されているか。 ・ 調査するSNS等は適切か。 ・ 観光客の本音（口コミ）を網羅的に収集する根拠があるか。 ・ 多言語による具体的な不満やニーズを、単なる集計ではなく「施策のヒント」として抽出する分析力があるか。 ・ 二次交通や受入環境の課題など、宮崎県の特定課題に焦点を当てたキーワード分析の工夫があるか。	15	
報告会の実施 レポート作成及び報告	・ 県内市町村等への報告会を実施する体制が整っているか。 ・ 指標の妥当性を確認できる根拠が明確に示されているか。 ・ レポートの報告方法が具体的に示されているか。	5	
3 業務管理体制			
実施体制	・ 責任者や県との役割分担等が具体的に示され、県の要請に応じて即時の対応ができる体制が整っており、本業務を確実に履行できるか。	5	10
業務計画・作業行程	・ 契約期間内で成果を最大化できるスケジュールを立てられているか。 ・ 全体スケジュール及び進行管理について具体的に記載されているか。	5	
4 見積価格			
経済性	・ 経費の積算が企画内容に対し、妥当なものとなっているか。また、節減が図られているか。	5	10
	・ 提案価格に優位性はあるか（配点（5点）×最低価格／提案価格）。	5	
		100	100

2 審査方法

選定委員会の各委員は、提出された企画提案書等及び説明内容を聴取し、1の項目ごとに、下表に基づいて評価・採点をする。

【点数表】

点数	1	2	3	4	5
評価	非常に劣っている	劣っている	普通	優れている	非常に優れている