

事前評価シート

担当課 担当名	都市計画課 街路担当
作成年月日	平成26年 12月18日

事業名	街路事業	
箇所名	安賀多通線 構口工区	市町村名 延岡市

実施方法	<input type="checkbox"/> 補助 <input checked="" type="checkbox"/> 交付金 <input type="checkbox"/> 県単				
事業費 (百万円)	全体事業費	国費	県費	その他	一般財源
	3,400	2,210	1,190		
事業期間	事業着手	目標完成年度			
	H27	H34			

総合長期計画上の位置付け	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
細項目名	安心して生活できる社会
	地域交通の確保
	住民の安全・安心を確保する道づくりの推進

全体計画

安賀多通線は、延岡市祇園町を起点とし、同塩浜町に至る延長 約L=4.3kmの都市計画道路である。延岡市南部地域と延岡市中心市街地を結ぶ幹線道路で、市街地の通過交通を分散するために整備を進めている延岡西環状道路の一部を構成している。また宮崎県地域防災計画において、第2次緊急輸送道路に指定されており、防災上も大変重要な路線である。

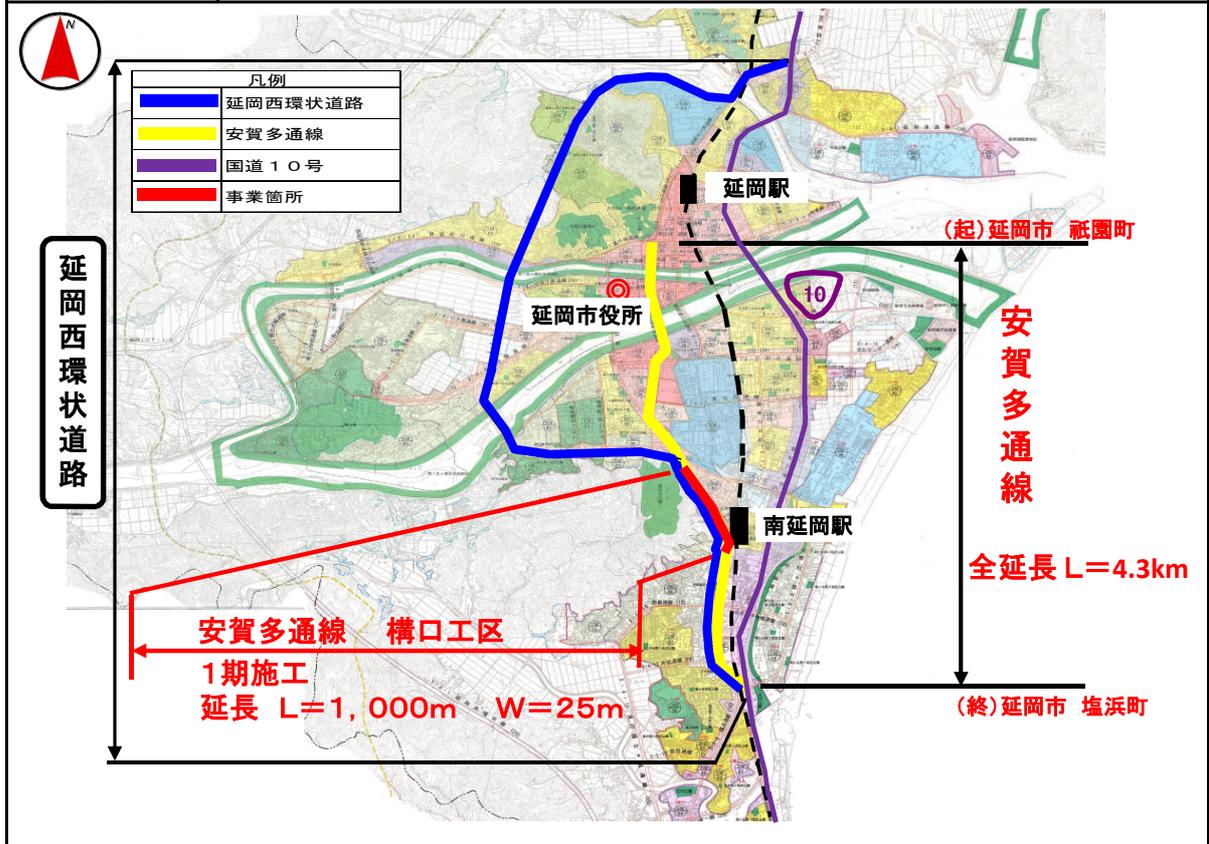
本工区は交通渋滞緩和と将来の交通量に対応するため、延長L=1,000mの道路整備を早急に行う必要がある。

【事業概要】 延長L=1,000m 幅員W=25m (車道15m) 両側歩道W=3.5m

事業目的

- 当工区は、交通量が多く、交差点付近を中心に慢性的な渋滞が発生している。現在の2車線を4車線に整備を行うことで、市内の交通混雑の緩和や事故減少が図られる。
- 市街地の通過交通を分散する延岡西環状道路の一部として道路ネットワーク形成を図る。

概要図



事前評価シート

事業名	街路事業
箇所名	安賀多通線（県道稲葉崎平原線） 構口 工区

(1) 事業の重要度に関する評価

評価の視点	評価項目	審査項目	判断基準	配点	評価点	
成立性	①上位計画との関連性に関する事項	○県総合長期計画に関する事項 ・県の長期計画での位置付け	別表1) 参照 ○	3 3	3 3	
		○国・県・市町村レベルの計画に関する事項 ・国・県・市町村レベルでの位置付け	別表2) 参照 ○	12 12	12 12	
	②他事業との関連性に関する事項	○他事業との関連に関する事項 ・他事業との関連性	別表3) 参照 -	5 5	0 0	
		小計			20	15
	必要性有効性	③事業による効果に関する事項	○道路の位置づけに関する事項 ・高速道路、地域高規格道路関連整備 ・広域道路 ・環状道路 ・放射状道路 ・車線数 ・渋滞対策プログラム箇所	別表4) 参照 ○ ○ ○ - ○ ○	9 9	9 9
○道路の機能に関する事項 ・緊急輸送道路 ・公共施設関連道路 ・公共交通機関関連道路 ・拠点間連絡路線 ・観光地へのアクセス強化 ・物流拠点へのアクセス強化 ・救急医療施設施設へのアクセス強化			別表5) 参照 ○ ○ ○ ○ - ○	18 18	18 18	
○道路現況に関する事項 ・自動車交通量 ・自転車交通量 ・混雑度 ・通学路 ・橋梁 ・踏切			別表6) 参照 ○ ○ ○ ○ - -	12 12	12 12	
○都市生活環境の整備・交通の円滑化に関する事項 ・都市計画道路網の整備 ・中心市街地の活性化 ・まちづくりとの連携 ・一体的発展阻害解消 ・電線類地中化支援 ・避難道路 ・延焼遮断 ・景観 ・歩道 ・バス路線の利便性向上 ・旅行速度の改善 ・交通規制の解消 ・離合 ・高齢者・障がい者等の移動等の円滑化			別表7) 参照 ○ - - - - ○ ○ ○ ○ ○ ○ - - ○	21 21	21 21	
④環境への影響に関する事項			○自然環境への影響に関する事項 ・生態系への影響	別表8) 参照 ○	2 2	2 2
			○環境への配慮、保全に関する事項 ・緑化 ・建設副産物発生抑制、再利用 ・騒音対策 ・環境に配慮した歩道舗装の構造	別表9) 参照 - ○ ○ ○	8 2 2 2	6 6 6
小計				70	68	
実行性		⑤地元からの要望活動に関する事項	○地元要望の熱意に関する事項 ・協力体制 ・要望活動	別表10) 参照 - ○	5 5	5 5
			⑥事業計画への住民参加に関する事項	○合意形成の有無と住民参加への熱意に関する事項 ・合意形成の有無 ・事業計画に関する住民参加への熱意	別表11) 参照 - ○	5 5
		小計				10
合計				100	93	

(2) 事業効率に関する評価

評価項目	評価結果
費用対効果 (B/C)	2.66 (全体計画)

(3) 総合評価

評価項目による判定結果	判定結果
重要度ランク	I
事業効率	B/C=2.66