

宮崎県福祉総合センター及び県立母子・父子福祉センターの指定管理候補者の選定について

宮崎県福祉保健部福祉保健課
こども家庭課

1 施設の概要

| | | | |
|-----------|--|---------|------------|
| 施設の名称 | ①宮崎県福祉総合センター ②県立母子・父子福祉センター | | |
| 所在地 | 宮崎県宮崎市原町2番22号 | | |
| 設置年月日 | 昭和55年11月1日 | 供用開始年月日 | 昭和55年11月1日 |
| 設置目的 | ①児童福祉法(昭和22年法律第164号)第40条の児童厚生施設、社会福祉関係者の研修施設及び民間社会福祉活動の増進を図るための施設 ②母子及び父子並びに寡婦福祉法(昭和39年法律第129号)第39条に規定する母子・父子福祉センター | | |
| 施設概要 | 敷地面積:18,271㎡ 主な施設 ・本館(県立母子・父子福祉センターを含む) 建築面積783㎡ 延床面積3,190㎡ ・人材研修館 建築面積845㎡ 延床面積3,238㎡ ・児童交通遊園 9,534㎡ | | |
| 主な施設利用状況 | 利用実績(本館、人材研修館、児童交通遊園の合計) 平成29年度 93,043 人 平成30年度 94,151 人 令和元年度 91,700 人 | | |
| 現在の管理運営方法 | (株)文化コーポレーションが指定管理者として管理運営を行っている。 | | |

2 指定管理者公募の概要

| | |
|----------------|--|
| 募集期間 | 令和2年7月6日(月)から令和2年9月7日(月)まで |
| 指定管理者が行う業務の概要 | ・宮崎県福祉総合センターの会議室等の予約管理、利用許可等の業務 ・宮崎県福祉総合センター及び県立母子・父子福祉センターの維持管理業務 ・児童交通遊園を利用する団体の交通安全指導等業務 ・その他知事が必要と認める業務 |
| 施設の管理運営の基本方針 | 宮崎県福祉総合センター及び県立母子・父子福祉センターの設置目的に沿った効率的で効果的な管理運営を行うこと。 |
| 指定管理者の選定基準 | ・住民の平等な利用が確保されること。 ・施設の効用を最大限に発揮するとともに、管理経費の縮減が図られること。 ・事業計画書の内容を着実に実施するために必要な経理的基礎及び管理能力を有していること。 ・地域への貢献等を図ること。 |
| 指定期間 | 令和3年4月1日～令和6年3月31日(3年間) |
| 指定管理料基準価格(上限額) | 年額55,292千円(3年間で165,876千円) |

3 審査方法等

| <p>審査の流れ</p> | <p>(書類審査) ・提出された申請書等について、県が募集要領に示した資格要件の適否を審査する。</p> <p>(指定管理候補者選定委員会による審査) ・外部委員のみで構成する指定管理候補者選定委員会を開催する。選定委員会では、書類審査を通過した応募者を対象に、各応募者のプレゼンテーション及びヒアリングを行い、審査を実施する。</p> <p>(指定管理候補者選定会議による確認) ・県の施設所管部局等で構成する指定管理候補者選定会議を開催する。選定会議では、指定管理候補者選定委員会の審査結果を、施設所管課において選定基準等に基づき評価した結果と照らし合わせ、確認を行う。</p> <p>※指定管理候補者選定会議の確認後、県が指定管理候補者を選定する。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|---|------|---------------------|-----|---------------|-------------------|-------------------------|-----------------------|----------------|----------------------|------------------|----|----------------------------|------------------|----------------|--------------|---------------------------|-----------------------|
| <p>指定管理候補者選定委員会委員</p> | <table border="1"> <tr> <td>委員長</td> <td>米村 敦子(宮崎大学教育学部特別教授)</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">委員</td> <td>糸山 秀彦(税理士)</td> </tr> <tr> <td>中村 久美子(点訳音訳友の会会長)</td> </tr> <tr> <td>齊藤 勝子(宮崎県手話サークル連絡協議会会長)</td> </tr> <tr> <td>興梠 寛治(宮崎県社会福祉協議会事務局長)</td> </tr> </table> | 委員長 | 米村 敦子(宮崎大学教育学部特別教授) | 委員 | 糸山 秀彦(税理士) | 中村 久美子(点訳音訳友の会会長) | 齊藤 勝子(宮崎県手話サークル連絡協議会会長) | 興梠 寛治(宮崎県社会福祉協議会事務局長) | | | | | | | | | | |
| 委員長 | 米村 敦子(宮崎大学教育学部特別教授) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 委員 | 糸山 秀彦(税理士) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 中村 久美子(点訳音訳友の会会長) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 齊藤 勝子(宮崎県手話サークル連絡協議会会長) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 興梠 寛治(宮崎県社会福祉協議会事務局長) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>指定管理候補者選定会議委員</p> | <table border="1"> <tr> <td>議長</td> <td>福祉保健部長</td> </tr> <tr> <td>副議長</td> <td>福祉保健部次長(福祉担当)</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">委員</td> <td>こども政策局長</td> </tr> <tr> <td>福祉保健課長</td> </tr> <tr> <td>障がい福祉課長</td> </tr> <tr> <td>こども家庭課長</td> </tr> <tr> <td>行政改革推進室長</td> </tr> </table> | 議長 | 福祉保健部長 | 副議長 | 福祉保健部次長(福祉担当) | 委員 | こども政策局長 | 福祉保健課長 | 障がい福祉課長 | こども家庭課長 | 行政改革推進室長 | | | | | | | |
| 議長 | 福祉保健部長 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 副議長 | 福祉保健部次長(福祉担当) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 委員 | こども政策局長 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 福祉保健課長 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 障がい福祉課長 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | こども家庭課長 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 行政改革推進室長 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>審査項目・配点</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>選定基準</th> <th>審査項目</th> <th>配点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">住民の平等な利用の確保</td> <td>施設運営に関する基本方針</td> <td rowspan="3">10</td> </tr> <tr> <td>県が示した管理の基準に対する理解及び対応</td> </tr> <tr> <td>平等な利用の確保に関する提案</td> </tr> <tr> <td rowspan="7">公の施設の効用を最大限に発揮する事業計画</td> <td>利用者サービスの向上に関する提案</td> <td rowspan="7">30</td> </tr> <tr> <td>利用者増への取組等施設の効用を最大限に発揮できる提案</td> </tr> <tr> <td>施設の設置目的の理解と課題の認識</td> </tr> <tr> <td>指定管理者の業務に対する意欲</td> </tr> <tr> <td>施設等の維持管理の適格性</td> </tr> <tr> <td>利用者満足度把握や苦情・要望対応、運営改善への反映</td> </tr> <tr> <td>児童交通遊園を利用する団体の交通安全指導等</td> </tr> </tbody> </table> | 選定基準 | 審査項目 | 配点 | 住民の平等な利用の確保 | 施設運営に関する基本方針 | 10 | 県が示した管理の基準に対する理解及び対応 | 平等な利用の確保に関する提案 | 公の施設の効用を最大限に発揮する事業計画 | 利用者サービスの向上に関する提案 | 30 | 利用者増への取組等施設の効用を最大限に発揮できる提案 | 施設の設置目的の理解と課題の認識 | 指定管理者の業務に対する意欲 | 施設等の維持管理の適格性 | 利用者満足度把握や苦情・要望対応、運営改善への反映 | 児童交通遊園を利用する団体の交通安全指導等 |
| 選定基準 | 審査項目 | 配点 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 住民の平等な利用の確保 | 施設運営に関する基本方針 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 県が示した管理の基準に対する理解及び対応 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 平等な利用の確保に関する提案 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公の施設の効用を最大限に発揮する事業計画 | 利用者サービスの向上に関する提案 | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 利用者増への取組等施設の効用を最大限に発揮できる提案 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 施設の設置目的の理解と課題の認識 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 指定管理者の業務に対する意欲 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 施設等の維持管理の適格性 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 利用者満足度把握や苦情・要望対応、運営改善への反映 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 児童交通遊園を利用する団体の交通安全指導等 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査項目・配点

| | | |
|-----------------------|--|-----|
| 経費の縮減等 | 指定期間に県が支払う指定管理料の提案額 | 10 |
| | 業務遂行のための適切な経費の積算 | |
| | 管理業務の効率化と経費の縮減に関する考え方・提案 | |
| 事業計画を着実に実施するための管理運営能力 | 必要な体制の確保(適正な組織、人員配置、責任体制) | 40 |
| | 職員の能力育成(研修体制) | |
| | 継続的に安定した運営が可能な財政的基盤(経営状況) | |
| | 過去の類似事業の実績、評価 | |
| | 事業計画及び収支計画の具体性、適格性、実現可能性、継続性、安定性 | |
| | 個人情報保護、情報公開への対応 | |
| | 火災や地震災害の場合の対応、不審人物の対応、児童遊園の遊具事故の対応、レジオネラ属菌が検出された場合などの安全管理、危機管理、リスク管理に対する対応 | |
| 地域への貢献等 | 環境保全、環境に配慮した施設管理 | 10 |
| | 育児休業制度、介護休暇などの配慮 | |
| | 障がい者等の就労支援への対応 | |
| 合 計 | | 100 |

4 審査結果等

| | | |
|----------|--|---|
| 申請者(応募者) | 株式会社 文化コーポレーション(宮崎市) | |
| 審査結果 | <p>・書類審査を行った結果、申請者は資格要件を満たしていると認められた。</p> <p>・指定管理候補者選定委員会を令和2年10月9日に開催し、書類審査を通過した者のプレゼンテーション及びヒアリングを実施し、審査を行った。</p> <p>審査結果は次のとおりであり、最低基準点(委員合計500点満点の6割(300点)以上)を満たしている。 株式会社 文化コーポレーション:434点</p> <p>・指定管理候補者選定会議を令和2年10月13日に開催し、選定委員会の審査結果を、施設所管課において選定基準等に基づき評価した結果と照らし合わせ、確認を行った。</p> <p>選定会議の審査結果は次のとおりであり、最低基準点(100点満点の6割(60点)以上)を満たしている。 株式会社 文化コーポレーション:82点</p> | |
| 選定結果 | 指定管理候補者 | 株式会社 文化コーポレーション(宮崎市) |
| | 選定理由 | <p>・選定委員会の審査及び選定会議の確認の結果、最低基準点を満たす得点を得たこと。</p> <p>・宮崎県福祉総合センター及び県立母子・父子福祉センターの役割を正しく認識するとともに、これまでの管理実績や収支計画書等の内容から十分な管理運営能力を有していると認められること。</p> <p>・事業計画において、施設利用上有効な次のような優れた提案がなされていること。</p> <p><優れた提案内容></p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設利用者アンケートの実施等により、利用者ニーズを正確に把握し、苦情・要望等の課題に迅速に対応し、その結果を施設内掲示やお知らせ文書等で利用者にわかりやすく情報を発信・公開すること。 ・昨今の生活環境やライフスタイルの変化により希薄化した人間関係や低下したコミュニケーション能力、集団生活への不適應や孤独感、離転職の繰返しといった様々な問題を少しでも解決するため、「心の健康応援事業(セミナー等)」を企画すること。 ・本社で保管している、宮崎県美術海外留学賞受賞者の作品を、施設内で展示すること。 |