

審査項目		審査内容	配点
1 コンセプトなど	コンセプトの理解	<ul style="list-style-type: none"> 子育て家庭への支援施策であることを理解した提案となっているか。 要領や仕様書等に対して十分理解しているか。 	10
	類似業務の実績	<ul style="list-style-type: none"> 類似業務の履行実績があり、豊富な経験を有しているか。 	
2 コンテンツ	デザイン	<ul style="list-style-type: none"> デザインは、既存のデザインを活用した上で、魅力的で親しみやすいものとなっているか。 ウェブ・アクセシビリティ（高齢者や障害者など心身の機能に制約のある人でも、年齢的・身体的条件に関わらず、ウェブで提供されている情報にアクセスし利用できること）に配慮した画面構成や文字表示となっているか。 ログイン画面や検索画面など、利用者が感覚的にアクセスしやすいデザインとなっているか。 	50
	操作性	<ul style="list-style-type: none"> 利用者が、登録やデジタル画面の提示がしやすい工夫がなされているか。 協賛店が登録・修正などをしやすいシステムになっているか。 利便性を向上する追加提案があり、評価できる内容であるか。 	
	利用促進	<ul style="list-style-type: none"> カテゴリーやキーワード検索を組み合わせ、総合、業種別、地域別、多様な切り口から分かりやすい検索が誘導されているか。 検索結果は、データに応じた分かりやすい表示となっているか。 多くのOSとブラウザに対応しているか。 利用促進を図る追加提案があり、評価できる内容であるか。 	
3 管理機能	機能と操作性	<ul style="list-style-type: none"> コンテンツ管理、協賛店管理、利用状況管理、メルマガ配信・管理など、必要な機能が充実しており、使い易いものとなっているか。 	35
	利用者管理	<ul style="list-style-type: none"> アクセス管理、ユーザー管理が充実しており、管理を容易にするものとなっているか。 	
	データ活用	<ul style="list-style-type: none"> 本事業の推進に役立つデータについての考え方。 オープンデータ化を容易にする機能は妥当か。 	
4 システム構築	構築体制など	<ul style="list-style-type: none"> データ移行など新システムへの移行を円滑に進めるための工夫。 システムを円滑に構築する体制となっているか。 業務実施のスケジュールが現実的で妥当なものか。 	20
	システム構成と情報セキュリティ	<ul style="list-style-type: none"> システムの信頼性や安全性を高める工夫がなされているか。 情報漏えいやマルウェア対策の考え方。 パスワード設定やアクセス制御は適切であるか。 	
5 運用保守	保守運用体制	<ul style="list-style-type: none"> 緊急時や平常時の支援内容が明記されており、支援体制は十分なものか。 軽微な改修についての考え方。 	20
	情報セキュリティ	<ul style="list-style-type: none"> 新たなシステムの脆弱性に対し迅速に対応ができるか。 OSやブラウザのバージョンアップに柔軟に対応できるか。 	
6 価格点	開発及び運営・管理コスト		15
小 計			150