

インフラツーリズム情報発信及び魅力向上業務委託 審査基準書

審査項目		審査内容	配点
1 全体的な要件	業務理解度	・本業務の趣旨について十分に理解し、事業目的に沿った提案がされているか。 ・全体を通じ、インフラ及び周辺観光地の魅力が十分に伝わる企画となっているか。	5
	類似業務の実績	・類似業務の履行実績があり、豊富な経験を有しているか。	5
2 プロモーション	S N S等を活用した情報発信	・利用する媒体及び表示回数等は十分であり、本県の認知拡大に繋がるような十分な内容であるか。 ・発信内容において実際の本県へ誘客に繋がるような工夫がされているか。 ・ターゲットに対して効果的なプロモーションとなっているか。	20
	その他効果的なプロモーションについて	・認知拡大に効果的な提案内容であるか。 ・実際の誘客に繋がるような工夫がされているか。 ・ターゲットに対して効果的なプロモーションとなっているか。	20
3 観光コンテンツ	企画内容	・特別感の得られる実施内容であるなど、本コンテンツへの参加等を促す工夫がされているか。 ・宮崎の魅力が伝わる内容となっているか。 ・宮崎県への再訪を促すような工夫がされているか。 ・実施体制が整っており、実現可能な内容であるか。	20
4 調査・分析	調査・分析	・十分なサンプル数を確保できるか。 ・効果的な調査項目を設定できているか。 ・客観的なデータ等を加味するなど、精度の高い分析が可能か。	15
5 事業実施	体制・スケジュール	・業務実施のスケジュールが現実的で妥当なものか ・事業目的を達成するために必要なノウハウや体制が確保されているか ・作業内容の変更に対する柔軟性があるか	5
6 その他	経済性	(最低提案金額／提案金額) × 配点 (小数点第3位以下切り捨て)	5
	その他	・本県の持つ魅力を効果的に訴求できる方法が提案されているか。 ・予算の範囲内であり、積算内訳及び根拠が明確に示されているか。 ・仕様書に掲げた業務経費が全て計上されているか。 ・提案された業務規模に対して経費見積りは妥当か。 ・過剰な経費見積りとなっていないか。 ・仕様書に記載された以外で有益な提案があるか。	5
合 計			100