

**令和8年度大学生と協働で進める高千穂通りの利活用促進事業
業務委託に係る企画提案競技
審査要領**

1 審査員

都市計画課	課長	
都市計画課美しい宮崎づくり推進室	室長	
都市計画課	課長補佐(総括)	
都市計画課	課長補佐(技術)	
都市計画課美しい宮崎づくり推進室	主幹	
〃	担当(3名)	計8名

2 審査の基準

(1) 内容構成力

- ・業務委託仕様書を踏まえた内容で業務目的が達成される企画となっているか。
- ・計画的な業務スケジュール及び実施体制となっているか。

(2) 提案内容

- ・大学生との連携について、進捗や運営を適正に管理できる体制のもと、参加者を幅広く（可能であれば大学生以外の学生（高等専門学校や高等学校の学生等。）も含む。）巻き込める具体的な提案となっているか。
- ・再編整備に伴う利活用促進を目的に発足した「高千穂通りほこみち推進会議」に加盟する企業や団体等と連携し、将来に向けた環境づくりにつながる体制になっているか。
- ・大学生による実証イベントの企画、実施をサポートできる体制になっているか。また、実証イベントが、将来的に、県民による日常的な利活用のモデルとして適切な規模や内容となるようアドバイスできる体制となっているか。
- ・本県の陸の玄関口でもある宮崎駅に直結した高千穂通りの地理的特性や、通りの景観及び風致、また、周囲の環境等をいかした実証イベントとなるようアドバイスできる体制となっているか。
- ・本事業を契機に、「美しい宮崎づくり」による景観や活動がもたらす社会的価値や恩恵（まちや地域の活性化に不可欠な潤いと安らぎのある空間など。）を有効に活用するとともに、将来世代に継承する機運の醸成につなげることができる内容となっているか。

(3) 運営体制

- ・業務を安定的に実施することができる人材や体制が確保されているか。

(4) 見積金額

- ・必要な経費が適切に積算、計上されているか。また、提案内容と整合性が図られているか。

(5) 実績

- ・大学生を中心とした検証チームや、企業や地域を巻き込んだ体制づくりにおいて、これまでの実績や経験等をふまえた明確な提案となっているか。

3 審査方法

書類審査（比較評価方式）

4 審査手順

各審査員が、それぞれの企画提案について、「2 審査の基準」に基づき審査を行い、各項目0点～5点（50点満点）で採点した上で、合計点が高い1者を契約候補者とする。

なお、企画提案が1者のみから提出された場合は、審査による合計点が最低基準点（180点）を上回る場合に限りその1者を契約候補者とする。

令和8年度大学生と協働で進める高千穂通りの利活用促進事業
企画提案競技 審査基準

審査項目		点数
【1】内容構成力	業務委託仕様書を踏まえた内容で業務目的が達成される企画となっているか。	3点
	計画的なスケジュール及び実施体制となっているか。	5点
【2】提案による内容	大学生との連携について、進捗や運営を適正に管理できる体制のもと、参加者を幅広く（可能であれば大学生以外の学生（高等専門学校や高等学校の学生等。）も含む。）巻き込める具体的な提案となっているか。	5点
	再編整備に伴う利活用促進を目的に発足した「高千穂通りほこみち推進会議」に加盟する企業や団体等と連携し、将来に向けた環境づくりにつながる体制になっているか。	5点
	大学生による実証イベントの企画、実施をサポートできる体制になっているか。また、実証イベントが、将来的に、県民による日常的な利活用のモデルとして適切な規模や内容となるようアドバイスできる体制となっているか。	5点
	本県の陸の玄関口でもある宮崎駅に直結した高千穂通りの地理的特性や、通りの景観及び風致、また、周囲の環境等をいかした実証イベントとなるようアドバイスできる体制となっているか。	10点
	本事業を契機に、「美しい宮崎づくり」による景観や活動がもたらす社会的価値や恩恵を有効に活用するとともに、将来世代に継承する機運の醸成につなげることができる内容となっているか。	5点
【3】運営体制	業務を安定的に実施することができる人材や体制が確保されているか。	4点
【4】見積金額	必要な経費が適切に積算、計上されているか。また、提案内容と整合性が図られているか。	3点
【5】実績	大学生を中心とした検証チームや、企業や地域を巻き込んだ体制づくりにおいて、これまでの実績や経験等をふまえた明確な提案となっているか。	5点
合 計		50点