

事前評価シート

担当課 担当	森林経営課 森林路網担当
作成年月日	平成28年12月22日

事業名	林道事業（地方創生道整備推進交付金事業）		
箇所名	森林基幹道 高千穂・日之影線	市町村名	高千穂町・日之影町

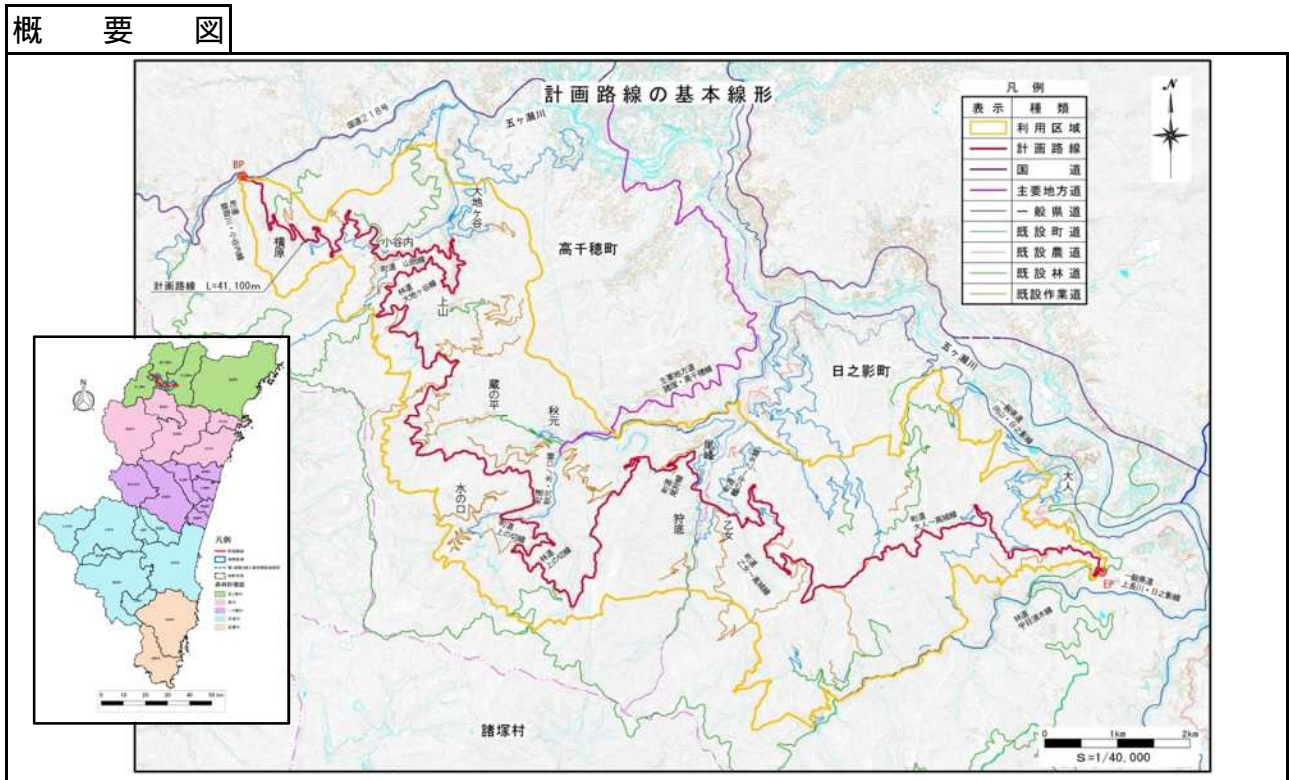
実施方法	補助 <input checked="" type="checkbox"/> 交付金	県単			
事業費 (百万円)	全体事業費	国費	県費	その他	一般財源
	6,955	3,477	3,478		
事業期間	工事着手	目標完成年度			
	H29	H47			

宮崎県総合計画	未来みやざき創造プラン上の位置付け	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無
細項目名	アクション編 - 第6章 - 第3節 - C 産業づくり		
	2 魅力ある農林水産業が展開される社会		

全体計画	全体計画延長 41,100m (起点：西臼杵郡高千穂町大字押方、終点：西臼杵郡日之影町大字岩井川) 利用区域面積 3,001.2ha (うち民有人工林 1,412.4ha) 10か年の森林整備計画面積 730.7ha (主伐：117.6ha、間伐：197.9ha、造林：71.1ha、保育：344.0ha)
------	---

事業目的

路線計画地は、スギを中心とする人工林が多くを占めている地域であり、既に標準伐期齢以上の林分が約7割を占める状況にあるが、幹線となる道路が整備されておらず、木材の搬出等に支障を来している。また、当該地域では集落が点在しており、これまで台風や豪雨等自然災害により道路が寸断され孤立状態に陥ったこともあり、非常時の迂回路としての機能や、生活環境の改善にも大きな効果が期待できる。このため、森林基幹道を整備し、効率的な林業施業の推進や生活環境の改善に寄与する。



事前評価シート

事業名	林道事業（地方創生道整備推進交付金事業）
箇所名	森林基幹道 高千穂・日之影線

(1) 事業の重要度に関する評価

評価の視点	評価項目	審査項目	判断基準	配点	評価点
成立性	上位計画との関連性に関する事項	国・県レベルの計画に関する事項	別表1)参照	12	12
		・国の森林整備保全事業計画における位置付けの有無		3	3
		・県の地域森林計画に記載してある路線		3	3
		・県の総合長期計画における位置付けの有無		3	3
		・県の過疎地域自立促進計画に記載してある路線		3	3
		市町村レベルの計画に関する事項		6	6
		・市町村の総合計画における位置付けの有無		2	2
		・完成後に市町村の地域防災計画に位置付けられる可能性の有無		2	2
	他事業との関連性に関する事項	他事業との関連に関する事項		2	0
		・国県市町村農道一体整備路線		1	0
・関連する他事業の有無			1	0	
小計			20	18	
必要性有効性	事業による効果に関する事項	道路位置付けに関する事項		2	2
		・基幹道路指定の可能性の有無		2	2
		森林施業の推進に関する事項		42	32
		・利用区域内森林面積のうち保安林が占める割合は 25%以上6点 10%以上4点 0より大きい2点		6	4
		・利用区域内森林面積のうち要保育林分が占める割合が 45%以上6点 30%以上4点 15%以上2点		6	2
		・10年間の森林整備計画量が利用区域内森林面積の10%以上ある		6	6
		・利用区域内森林面積のうち人工林が占める割合は 60%以上6点 50%以上4点 30%以上2点		6	2
		・利用区域内の林内路網密度が流域の平均以下である		6	6
		・利用伐期齢以上の蓄積が1,390m ³ 以上ある		6	6
		・開設効果指数が森林基幹道で1.2、森林管理道で0.9以上ある		6	6
	山村地域の生活環境を改善する事項			16	12
		・国県市町村農道の迂回路となる		4	4
		・通学路としての利用が見込まれる		4	4
		・利用区域内及び起終点付近に5戸以上の集落がある		4	4
		・森林利用施設等のアクセスが可能である		4	0
		自然環境に関する事項		7	7
	環境への影響に関する事項	・自然公園区域等の有無		2	2
		・生態系に配慮した計画の有無		2	2
		・木材を使用した工法を採用する。		1	1
		・現地発生材を現場内で利用する。		2	2
河川汚濁に関する事項（河川汚濁防止対策等マニュアルの適用）			3	3	
・切土量、盛土量を極力抑えた計画となっている			1	1	
・河川汚濁等マニュアルに基づいて法面保護工、排水施設、路盤工等を行う		2	2		
小計			70	56	
実行性	地元からの要望活動に関する事項	地元要望の熱意に関する事項		5	2
		・整備促進期成同盟会の有無		3	0
		・地元からの要望の有無		2	2
	事業計画への住民参加に関する事項	合意形成の有無と住民参加への熱意に関する事項		5	5
		・地域における合意形成の有無		3	3
・用地承諾の有無		2	2		
小計			10	7	
合計			100	81	

(2) 事業効率に関する評価

評価項目	評価結果
費用対効果（B/C）	1.23

(3) 総合評価

評価項目による判定結果	判定結果
重要度ランク	優先的に整備を実施する箇所
事業効率	