

耳川水系総合土砂管理に関する評価・改善委員会

第14回 山地・ダム・河道・河口海岸領域ワーキンググループ

行動計画カルテ

令和8年3月16日

総合土砂管理上の問題・課題と各種行動計画の関係および自己評価結果一覧

領域	総合土砂管理上の問題・課題	総合土砂管理に関する行動計画																																			
		計画番号		1										2										3													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32				
実施主体	国	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県		
住民連携	森林整備事業	森林整備事業	伐採と造林の連携による再造林推進事業	間伐等促進事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業			
行動計画名	森林整備事業	森林整備事業	伐採と造林の連携による再造林推進事業	間伐等促進事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業	間伐材生産強化対策事業			
山地領域	(1) 崩壊地からの土砂流出	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●		
	(2) 土石流等の土砂災害の発生	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	(3) 自然景観の消失	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	(4) 生物生息環境の変化	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	(5) 産業基盤の流出	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	(6) 渇水緩和機能の低下	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	(7) 洪水緩和機能の低下	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	(8) 砂防施設容量減少	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
ダム領域	(9) 貯水池末端部治水安全度低下	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	(10) 利水容量の減少	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	(11) 取水口の埋没	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	(12) 放流設備の機能障害	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	(13) 利水設備の機能障害	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
河道領域	(14) 生物生息環境の変化	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	(15) 生物生息空間の連続性遮断	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	(16) 付着藻類の変化	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	(17) 河川景観の変化	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	(18) 生息生育環境の変化	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	(19) 瀬・淵の消失	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	(20) 橋脚の不安定化	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
河口・海岸領域	(21) 護岸の基礎部の被災	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	(22) 取水の不安定化	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	(23) 治水安全度低下	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	(24) 氾濫発生時の被害拡大	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	(25) 生物生息環境の変化	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	(26) 防災機能の低下	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	(27) 親水空間の減少	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	(28) 港湾施設の埋没	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	(29) 治水安全度低下	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
(30) 船舶の航行(操業上)の支障	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
(31) 海岸環境悪化	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
(32) 漁業(操業)の支障	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
(33) 氾濫発生時の被害拡大	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	

※●は各問題・課題に直接的に関連付けられる項目、●は間接的に関連付けられる項目を示す。
 ※自己評価の「-」は、「実績なし」または「該当なし」等を示す。

総合土砂管理上の問題・課題と各種行動計画の関係および自己評価結果一覧

領域	総合土砂管理上の問題・課題	総合土砂管理に関する行動計画																												
		4				5				6				7				8				9								
		33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	
		宮崎県	宮崎県	宮崎県	九州電力㈱	九州電力㈱	九州電力㈱	九州電力㈱	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	日向市	宮崎県	宮崎県	耳川広域森林組合	椎葉村	椎葉村	日向市	日向市	諸塚村	美郷町	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	宮崎県	
		砂防事業（社会資本整備総合交付金事業） （社会資本整備総合交付金事業） （地域自主戦略交付金事業）	地すべり対策事業 （社会資本整備総合交付金事業）	急傾斜地崩壊対策事業（社会資本整備総合交付金事業） （地域自主戦略交付金事業）	貯水池内護岸補強工事 ※短期対策のため事業終了	貯水池内土砂移動工事 ※短期対策のため事業終了	発電設備保全事業（貯水池内流水塵芥引き上げ）	ダム通砂運用（山須原・西郷・大内原ダム）	広域河川改修事業（社会資本整備総合交付金事業：日向市）	土地利用一体型水防事業（社会資本整備総合交付金事業：日向市、諸塚村）	県単自然災害防止河川改良事業	県単河川改良事業	〇河川パートナーシップ事業	〇日向市河川環境モニター制度	〇ふるさと川や海を守り隊！（活性化支援事業） 〇次代へつなげよう！魅力ある川・海づくり事業 〇ふるさと川・海「愛護ボランティア」	〇身近な水辺モニター	〇皆伐現場パトロール	〇椎葉村魚族増殖事業	〇椎葉村河川流域振興活動実践事業	〇魚貝類放流事業	〇増養殖場整備事業	〇諸塚村放流事業	〇耳川放流事業	〇健康・生態系保全活動支援事業 〇水産多面的機能振興対策事業 〇漁場生産力・水産多面的機能強化対策事業	〇内水面漁業振興対策事業	〇河川流域振興活動実践事業	〇施設維持修繕	〇海岸漂着物等地域対策推進事業	〇県単港湾維持管理事業	
山地領域	(1) 崩壊地からの土砂流出	●	●	●							●	●																	●	
	(2) 土石流等の土砂災害の発生	●	●	●																										
	(3) 自然景観の消失	●	●	●															●											
	(4) 生物生息環境の変化	●	●	●															●											
	(5) 産業基盤の流出	●	●	●			●												●										●	
	(6) 濁水緩和機能の低下	●	●	●															●											
	(7) 洪水緩和機能の低下	●	●	●															●											
	(8) 砂防施設容量減少	●	●	●															●											
ダム領域	(9) 貯水池末端部治水安全度低下	●	●	●	●	●		●			●							●												
	(10) 利水容量の減少	●	●	●	●	●		●										●												
	(11) 取水口の埋没	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●							●												
	(12) 放流設備の機能障害	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●							●												
	(13) 利水設備の機能障害	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●							●												
河道領域	(14) 生物生息環境の変化				●	●		●											●											
	(15) 生物生息空間の連続性遮断				●	●		●											●	●	●	●	●	●						
	(16) 付着藻類の変化							●											●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	(17) 河川景観の変化							●											●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	(18) 生息生育環境の変化							●											●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	(19) 瀬・淵の消失							●											●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	(20) 橋脚の不安定化							●											●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	(21) 護岸の基礎部の被災				●			●											●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
河口・海岸領域	(22) 取水の不安定化						●												●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	(23) 治水安全度低下						●												●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	(24) 氾濫発生時の被害拡大	●	●	●			●											●												
	(25) 生物生息環境の変化							●												●										
	(26) 防災機能の低下							●												●										
	(27) 親水空間の減少							●												●										
	(28) 港湾施設の埋没																													
	(29) 治水安全度低下							●												●										
	(30) 船舶の航行（操業上）の支障	●	●	●				●											●											
	(31) 海岸環境悪化	●	●	●				●											●											
(32) 漁業（操業）の支障	●	●	●				●											●						●						
(33) 氾濫発生時の被害拡大	●	●	●				●											●												

※●は各問題・課題に直接的に関連付けられる項目、●は間接的に関連付けられる項目を示す。

※自己評価の「-」は、「実績なし」または「該当なし」等を示す。

行動計画カルテ (計画番号: 01)			
事業名	森林整備事業	事業に関連する 上位計画	第6次国有林野施策実施計画
事業主体	国 九州森林管理局	内 容	
担当部局	宮崎北部森林管理署 業務グループ		
【事業内容、目的】 ●事業目的 森林の有する多面的機能を総合的かつ高度に発揮させるため、各機能の充実と機能間の調整を図り、適正な森林施策の実施や森林の保全の確保により健全な森林資源の維持造成を推進する。 ●事業内容 育成単層林における保育・間伐の積極的な推進、人為と天然力を適切に組み合わせた多様性に富む育成複層林の整備等により、立地条件に応じた多様な森林整備及び保全を図る。			
【事業期間】	平成23年度～令和7年度	【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度：植付4ha、下刈7ha、除伐9ha、保育間伐242ha・・・評価(○) 平成24年度：下刈11ha、除伐53ha、保育間伐228ha・・・評価(○) 誘導伐(複層林施策)4.86ha 平成25年度：植付5ha、下刈5ha、除伐10ha、 保育間伐138ha、誘導伐(複層林施策)2ha・・・評価(○) 平成26年度：下刈10ha、保育間伐128ha、 誘導伐(複層林施策)3ha・・・評価(○) 平成27年度：植付7ha、下刈17ha、保育間伐136ha、 誘導伐(複層林施策)3ha・・・評価(○) 平成28年度：下刈20ha、保育間伐155ha、除伐3ha・・・評価(○) 平成29年度：下刈32ha、保育間伐119ha、 誘導伐(複層林施策)6ha・・・評価(○) 平成30年度：下刈40ha、保育間伐187ha、植付2ha・・・評価(○) 令和元年度：地拵25ha、植付43ha、下刈83ha、保育間伐474ha・・・評価(○) 令和2年度：植付4ha、下刈40ha、除伐12ha、保育間伐408ha・・・評価(○) 令和3年度：植付1ha、下刈28ha、保育間伐141ha・・・評価(○) 令和4年度：植付7ha、下刈35ha、保育間伐76ha・・・評価(○) 令和5年度：植栽0ha、下刈28ha、保育間伐143ha・・・評価(○) 令和6年度：植栽9ha、下刈36ha、保育間伐89ha・・・評価(○) 令和7年度：植栽9ha、下刈21ha、保育間伐89ha・・・評価(○)			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)湧水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少 <ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害, <河道領域>		

(24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大
--

行動計画カルテ (計画番号: 02)			
事業名	森林整備事業	事業に関連する上位計画	未来みやざき創造プラン
事業主体	宮崎県	内容	<ul style="list-style-type: none"> ・分野 (産業づくり) ・施策の体系 (C-2-(2))
担当部局	環境森林部 森林経営課		
<p>【事業内容、目的】</p> <p>森林は、林産物を供給するとともに、国土の保全、水資源の涵養、保健休養の場の提供、自然環境の保全・形成等の多様な公益的機能を有しており、適切な管理を行うことによって、健全な森林の整備を図るとともに、これらを通じて森林の有する各種の公益的機能の高度発揮や山村経済の振興を図る。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・流域育成林整備事業 : 流域における木材等森林資源の循環利用や、水源涵養機能又は山地災害防止機能の維持増進を図るための森林整備を行う。 ・公的森林整備推進事業 : 森林所有者等による整備が進み難い森林等について、分収林方式又は市町村の斡旋による森林整備を行う。 ・公的森林整備事業 : 森林所有者の自助努力によっては適正な整備が期待できない条件不利地等において、森林の公益的機能を発揮させる観点から、公的主体による森林整備を行う。※25年度から実施 ・特定機能回復事業 : 自然条件等の理由で更新が困難な森林について、地方公共団体と森林所有者による協定等に基づいて人工造林等を行う ※令和元年度から実施 			
【事業期間】		【計画期間】	継続
<p>【事業実施経緯】</p> <p>平成23年度: 植栽 556ha、下刈 3,301ha、除間伐 609ha を実施 評価 (○)</p> <p>平成24年度: 植栽 601ha、下刈 3,088ha、除間伐 887ha を実施 評価 (○)</p> <p>平成25年度: 植栽 593ha、下刈 3,182ha、除間伐 1,194ha を実施 評価 (○)</p> <p>平成26年度: 植栽 524ha、下刈 3,187ha、除間伐 1,150ha を実施 評価 (○)</p> <p>平成27年度: 植栽 647ha、下刈 3,264ha、除間伐 180ha を実施 評価 (○)</p> <p>平成28年度: 植栽 624ha、下刈 3,396ha、除間伐 528ha を実施 評価 (○)</p> <p>平成29年度: 植栽 662ha、下刈 3,443ha、除間伐 622ha を実施 評価 (○)</p> <p>平成30年度: 植栽 527ha、下刈 3,432ha、除間伐 620ha を実施 評価 (○)</p> <p>令和元年度: 植栽 562ha、下刈 3,348ha、除間伐 369ha を実施 評価 (○)</p> <p>令和2年度: 植栽 528ha、下刈 3,389ha、除間伐 1,013ha を実施 評価 (○)</p> <p>令和3年度: 植栽 530ha、下刈 3,265ha、除間伐 598ha を実施 評価 (○)</p> <p>令和4年度: 植栽 518ha、下刈 3,036ha、除間伐 461ha を実施 評価 (○)</p> <p>令和5年度: 植栽 543ha、下刈 2,954ha、除間伐 560ha を実施 評価 (○)</p> <p>令和6年度: 植栽 494ha、下刈 2,805ha、除間伐 586ha を実施 評価 (○)</p> <p>令和7年度: 植栽 494ha、下刈 2,805ha、除間伐 586ha を実施 (見込み) 評価 (○)</p>			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<p><山地領域></p> <p>(1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)渇水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少</p> <p><ダム領域></p> <p>(9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没,</p>		

<p>(12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害, <河道領域></p> <p>(24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域></p> <p>(30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大</p>

行動計画カルテ (計画番号: 02)			
事業名	伐採と造林の連携による 再造林推進事業	事業に関連する 上位計画	未来みやざき創造プラン
事業主体	宮崎県	内 容	・分野 (くらしづくり) ・施策の体系 (B-4-(2))
担当部局	環境森林部 森林経営課		
【事業内容、目的】 立木価格の低迷、造林コストの増加等により、再造林が進まないケースがある中で、主伐後の再造林を進めるため、再造林のコストを抑制する「一貫作業システム」等を行う再造林に対して支援を行う。			
【事業期間】	令和6年度～令和8年度		
【事業実施経緯】 令和元年度 : 植栽 12ha を実施 評価 (○) 令和2年度 : 実績なし 評価 (－) 令和3年度 : 実績なし 評価 (－) 令和4年度 : 植栽 7.95ha を実施 評価 (○) 令和5年度 : 実績なし 評価 (－) 令和6年度 : 実績なし 評価 (－) 令和7年度 : 実績なし 評価 (－)			
短期的に 取り組む課題	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (8)砂防施設容量減少 <ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没 <河道領域> (23)治水安全度低下 <河口・海岸領域> (28)港湾施設の埋没, (29)治水安全度低下		

行動計画カルテ (計画番号: 04)			
事業名	間伐材生産強化対策事業	事業に関連する 上位計画	未来みやざき創造プラン
事業主体	宮崎県	内 容	・分野 (産業づくり) ・施策の体系 (C-2-(2))
担当部局	環境森林部 森林経営課		
【事業内容、目的】 TPPによる新たな国際環境の下で、生産性向上等の体質強化を図るため、合板・製材工場に対する原木を低コストかつ安定的に供給するための間伐材の生産を実施する。			
【事業期間】	平成28年度～令和5年度	【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 (間伐推進加速化事業) 平成23年度: 間伐 1,102ha、簡易作業路開設 10,501mを実施 評価 (○) 平成24年度: 間伐 313ha 評価 (○) 平成25年度: 間伐 188ha 評価 (○) (未利用間伐材利用促進対策事業) 平成26年度: 間伐 0ha 評価 (－) 平成27年度: 間伐 852ha 評価 (○) (間伐材生産強化対策事業) 平成28年度: 間伐 336ha 実施 評価 (○) 平成29年度: 間伐 305ha を実施 評価 (○) 平成30年度: 間伐 89ha を実施 評価 (○) 令和元年度 : 間伐 65ha を実施 評価 (○) 令和2年度 : 間伐 16ha を実施 評価 (○) 令和3年度 : 間伐 実績なし 評価 (－) 令和4年度 : 間伐 実績なし 評価 (－) 令和5年度 : 間伐 実績なし 評価 (－) 令和6年度 : 間伐 4ha を実施 評価 (－) 令和7年度 : 間伐 実績なし 評価 (－)			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)渇水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少 <ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害, <河道領域> (24)氾濫発生時の被害拡大		

<河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大
--

(令和7年11月26日更新)

行動計画カルテ (計画番号: 05)			
事業名	適切な森林経営促進事業	事業に関連する上位計画	未来みやぎ創造プラン
事業主体	宮崎県	内容	<ul style="list-style-type: none"> ・分野(産業づくり) ・施策の体系(C-2-(2))
担当部局	環境森林部 森林経営課		
【事業内容、目的】 県内民有林の森林資源の状況を的確に把握し、計画的かつ長期的視点に立った森林・林業に関する総合的な政策の方向、森林整備の目標及び森林管理上の合理的な指針を示す地域森林計画を樹立するとともに、森林の持続的経営のための継続的調査を行う。 <ul style="list-style-type: none"> ・県、市町村、森林組合職員等による伐採パトロール時において、伐採届の現地確認や環境に配慮した適正な森林の伐採、伐採後の再生林の推進等の指導を行う。 ・再生林や環境に配慮した伐採・造林マニュアル等により、森林所有者等に対して普及啓発を行う。 			
【事業期間】	令和5年度～令和7年度	【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度：伐採パトロール28回実施・・・・・・・・・・評価(○) 平成24年度：伐採パトロール38回実施・・・・・・・・・・評価(○) 平成25年度：伐採パトロール38回実施・・・・・・・・・・評価(○) 平成26年度：伐採パトロール23回実施・・・・・・・・・・評価(○) 平成27年度：伐採パトロール22回実施・・・・・・・・・・評価(○) 平成28年度：伐採パトロール22回実施・・・・・・・・・・評価(○) 平成29年度：伐採パトロール26回実施・・・・・・・・・・評価(○) 平成30年度：伐採パトロール26回実施・・・・・・・・・・評価(○) 令和元年度：伐採パトロール26回実施・・・・・・・・・・評価(○) 令和2年度：伐採パトロール26回実施・・・・・・・・・・評価(○) 令和3年度：伐採パトロール30回実施・・・・・・・・・・評価(○) 令和4年度：伐採パトロール28回実施・・・・・・・・・・評価(○) 令和5年度：伐採パトロール26回実施・・・・・・・・・・評価(○) 令和6年度：伐採パトロール29回実施・・・・・・・・・・評価(○) 令和7年度：伐採パトロール30回見込・・・・・・・・・・評価() ※平成23～25年度は、持続可能な森林経営具現化実践事業で実施。 ※平成26～28年度は、持続的森林経営推進事業で実施 ※平成29～令和元年度は、環境に配慮した森林伐採適正化推進事業で実施 ※令和2～4年度は、適正な伐採推進対策事業で実施 ※令和5～7年度は、適切な森林経営促進事業で実施			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)湧水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少 <ダム領域>		

<p>(9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害, <河道領域> (24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大</p>
--

(令和8年2月18日更新)

行動計画カルテ (計画番号: 06)																																																															
事業名	森林の公益的機能高度発揮推進事業	事業に関連する上位計画	未来みやざき創造プラン																																																												
事業主体	宮崎県	内容	<ul style="list-style-type: none"> ・分野 (産業づくり) ・施策の体系 (C-2-(2)) 																																																												
担当部局	環境森林部 自然環境課																																																														
<p>【事業内容、目的】</p> <p>令和6年度末の民有保安林指定率は32.0%であり、森林の有する水源かん養等公益的機能を高度に発揮させる必要のある森林について保安林指定の取組強化が必要となっている。</p> <p>このため、集落の上流域に位置する水源地域の森林や山地災害危険地区周辺の森林等を対象に保安林指定に向けた調査、申請の取組を強化し、保安林の拡大による公益的機能の充実強化を図る。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現地調査, 保安林候補地の選定、森林現況や保全対象等の調査 ・森林所有者等への説明、承諾の取得、指定施業要件の説明や指定手続き等 																																																															
【事業期間】	平成29年度～令和7年度	【計画期間】	継続																																																												
<p>【事業実施経緯】</p> <table border="1"> <tr> <td>平成23年度</td> <td>424ha (うち耳川流域 424ha)</td> <td>保安林指定に向けた調査を実施</td> <td>評価 (○)</td> </tr> <tr> <td>平成24年度</td> <td>2,113ha (うち耳川流域 422ha)</td> <td>保安林指定に向けた調査を実施</td> <td>評価 (○)</td> </tr> <tr> <td>平成25年度</td> <td>1,390ha (うち耳川流域 69ha)</td> <td>保安林指定に向けた調査を実施</td> <td>評価 (○)</td> </tr> <tr> <td>平成26年度</td> <td>1,257ha (うち耳川流域 159ha)</td> <td>保安林指定に向けた調査を実施</td> <td>評価 (○)</td> </tr> <tr> <td>平成27年度</td> <td>1,220ha (うち耳川流域 255ha)</td> <td>保安林指定に向けた調査を実施</td> <td>評価 (○)</td> </tr> <tr> <td>平成28年度</td> <td>1,188ha (うち耳川流域 236ha)</td> <td>保安林指定に向けた調査を実施</td> <td>評価 (○)</td> </tr> <tr> <td>平成29年度</td> <td>1,140ha (うち耳川流域 381ha)</td> <td>保安林指定に向けた調査を実施</td> <td>評価 (○)</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>900ha (うち耳川流域 289ha)</td> <td>保安林指定に向けた調査を実施</td> <td>評価 (○)</td> </tr> <tr> <td>令和元年度</td> <td>591ha (うち耳川流域 176ha)</td> <td>保安林指定に向けた調査を実施</td> <td>評価 (○)</td> </tr> <tr> <td>令和2年度</td> <td>758ha (うち耳川流域 135ha)</td> <td>保安林指定に向けた調査を実施</td> <td>評価 (○)</td> </tr> <tr> <td>令和3年度</td> <td>846ha (うち耳川流域 302ha)</td> <td>保安林指定に向けた調査を実施</td> <td>評価 (○)</td> </tr> <tr> <td>令和4年度</td> <td>504ha (うち耳川流域 251ha)</td> <td>保安林指定に向けた調査を実施</td> <td>評価 (○)</td> </tr> <tr> <td>令和5年度</td> <td>666ha (うち耳川流域 200ha)</td> <td>保安林指定に向けた調査を実施</td> <td>評価 (○)</td> </tr> <tr> <td>令和6年度</td> <td>810ha (うち耳川流域 248ha)</td> <td>保安林指定に向けた調査を実施</td> <td>評価 (○)</td> </tr> <tr> <td>令和7年度</td> <td>447ha (うち耳川流域 172ha)</td> <td>保安林指定に向けた調査を実施</td> <td>評価 (○)</td> </tr> </table> <p>(見込み)</p>				平成23年度	424ha (うち耳川流域 424ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)	平成24年度	2,113ha (うち耳川流域 422ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)	平成25年度	1,390ha (うち耳川流域 69ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)	平成26年度	1,257ha (うち耳川流域 159ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)	平成27年度	1,220ha (うち耳川流域 255ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)	平成28年度	1,188ha (うち耳川流域 236ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)	平成29年度	1,140ha (うち耳川流域 381ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)	平成30年度	900ha (うち耳川流域 289ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)	令和元年度	591ha (うち耳川流域 176ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)	令和2年度	758ha (うち耳川流域 135ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)	令和3年度	846ha (うち耳川流域 302ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)	令和4年度	504ha (うち耳川流域 251ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)	令和5年度	666ha (うち耳川流域 200ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)	令和6年度	810ha (うち耳川流域 248ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)	令和7年度	447ha (うち耳川流域 172ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)
平成23年度	424ha (うち耳川流域 424ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)																																																												
平成24年度	2,113ha (うち耳川流域 422ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)																																																												
平成25年度	1,390ha (うち耳川流域 69ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)																																																												
平成26年度	1,257ha (うち耳川流域 159ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)																																																												
平成27年度	1,220ha (うち耳川流域 255ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)																																																												
平成28年度	1,188ha (うち耳川流域 236ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)																																																												
平成29年度	1,140ha (うち耳川流域 381ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)																																																												
平成30年度	900ha (うち耳川流域 289ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)																																																												
令和元年度	591ha (うち耳川流域 176ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)																																																												
令和2年度	758ha (うち耳川流域 135ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)																																																												
令和3年度	846ha (うち耳川流域 302ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)																																																												
令和4年度	504ha (うち耳川流域 251ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)																																																												
令和5年度	666ha (うち耳川流域 200ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)																																																												
令和6年度	810ha (うち耳川流域 248ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)																																																												
令和7年度	447ha (うち耳川流域 172ha)	保安林指定に向けた調査を実施	評価 (○)																																																												
直接的、間接的に関連する問題・課題	<p><山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)渇水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少 <ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没,</p>																																																														

行動計画カルテ (計画番号: 07)			
事業名	水を貯え、災害に強い 森林づくり事業	事業に関連する 上位計画	未来みやざき創造プラン
事業主体	宮崎県	内 容	<ul style="list-style-type: none"> ・分野 (産業づくり) ・施策の体系 (C-2-(2))
担当部局	環境森林部 森林経営課		
【事業内容、目的】 林業採算性の悪化や森林所有者の高齢化等が進行する中で、長期間適切な管理がされず放置された森林における水土保全機能の低下が懸念される。このため、水土保全上重要な森林を対象に荒廃林地等の再造林や強度間伐、竹が進入・拡大している人工林の整備を行うことにより、水土保全機能の高い森林づくりを推進する。 <ul style="list-style-type: none"> ・広葉樹造林等推進事業：水源地等の上流域に3年以上放置された森林を対象に植栽等によらなければ成林の見込みがない(土砂崩壊等の恐れがある)林地への広葉樹造林等を行う。 ・針広混交林等造成事業：水源地等の上流域の間伐未実施林等を対象に強度間伐(30%以上)を行い、針広混交林に誘導する。(平成30年度まで) ・里山人工林等再生事業：竹林の放置化が進み、竹が進入・拡大し、防災機能等が低下している人工林や竹林を対象に竹の除去・整理等を行う。(平成30年度まで) ・水土保全の森林づくり事業：伐採後の裸地化による水土保全機能の低下を防止するため、早急な地拵えや植栽を行う。(令和6年度まで) 			
【事業期間】	令和4年度～令和9年度	【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度：広葉樹造林等推進事業 41ha、水土保全の森林づくり事業 256ha を実施・・・評価(○) 平成24年度：広葉樹造林等推進事業 54ha、水土保全の森林づくり事業 391ha 針広混交林等造成事業 69ha を実施・・・評価(○) 平成25年度：広葉樹造林等推進事業 14ha、水土保全の森林づくり事業 464ha 針広混交林等造成事業 99ha を実施・・・評価(○) 平成26年度：広葉樹造林等推進事業 6ha、水土保全の森林づくり事業 367ha、 針広混交林等造成事業 103ha を実施・・・評価(○) 平成27年度：広葉樹造林等推進事業 6ha、水土保全の森林づくり事業 491ha、 針広混交林等造成事業 141ha を実施・・・評価(○) 平成28年度：広葉樹造林等推進事業 10ha、水土保全の森林づくり事業 548ha、 針広混交林等造成事業 84ha を実施・・・評価(○) 平成29年度：広葉樹造林等推進事業 9ha、水土保全の森林づくり事業 494ha、 針広混交林等造成事業 59ha を実施・・・評価(○) 平成30年度：広葉樹造林等推進事業 7ha、水土保全の森林づくり事業 415ha 針広混交林等造成事業 29ha を実施・・・評価(○) 令和元年度：広葉樹造林等推進事業 0ha、水土保全の森林づくり事業 465ha を実施・・・評価(○) 令和2年度：広葉樹造林等推進事業 3ha、水土保全の森林づくり事業 396ha を実施・・・評価(○) 令和3年度：広葉樹造林等推進事業 33ha、水土保全の森林づくり事業 443ha を実施・・・評価(○) 令和4年度：広葉樹造林等推進事業 28ha、水土保全の森林づくり事業 448ha を実施・・・評価(○) 令和5年度：広葉樹造林等推進事業 9ha、水土保全の森林づくり事業 462ha を実施・・・評価(○) 令和6年度：広葉樹造林等推進事業 7ha、水土保全の森林づくり事業 411ha を実施・・・評価(○) 令和7年度：広葉樹造林等推進事業 実施見込みなし・・・評価(ー)			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)湧水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少 <ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没,		

(12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害, <河道領域> (24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大

(令和7年2月18日更新)

行動計画カルテ (計画番号: 08)			
事業名	森林生態系等保護・ 保全・回復活動支援事業	事業に関連する 上位計画	未来みやざき創造プラン
事業主体	宮崎県	内 容	・分野(産業づくり) ・施策の体系(C-2-(2))
担当部局	環境森林部 自然環境課		
【事業内容、目的】 (森林生態系保護・保全・回復活動支援事業) シカの食害等により絶滅の危機に瀕している森林生態系などの保護・保全活動や回復活動を行う市町村や 団体等に対して助成を行う。			
【事業期間】	平成23年度～令和7年度	【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度：実績なし・・・評価(一) 平成24年度： ・諸塚村の黒岳において、シカの食害から希少植物を保護するためのネットの設置や歩道整備、草刈等の保全活動に対して助成・・・評価(〇) ・椎葉村の向山日添地区において、シカの食害から希少植物を保護するためのネットの設置や草刈等の保全活動に対して助成・・・評価(〇) 平成25年度： ・諸塚村の黒岳において、希少植物の自生地を保全するための歩道整備、草刈及び巡視活動等の保全活動に対して助成・・・評価(〇) 平成26年度： ・諸塚村の黒岳において、シカの食害から希少植物を保護するためのネットの設置及び、巡視活動、支障木等の除去・・・評価(〇) ・椎葉村不土野の向山日添地区において、シカの食害による希少植物の維持のための除草や保護移植等の環境整備・・・評価(〇) 平成27年度：実績なし・・・評価(一) 平成28年度： ・諸塚村の黒岳において、希少植物を保護するための土砂流出防止柵の設置・・・評価(〇) ・椎葉村不土野の向山日添地区において、希少植物保護のためシカネットを設置・・・評価(〇) 平成29年度： ・諸塚村の黒岳において、希少植物を保護するための土砂流出防止柵、シカの食害から希少植物を保護するためのネットの設置及び、巡視活動、観察歩道の補修・・・評価(〇) ・椎葉村不土野の向山日添地区において、希少植物保護のためシカネットを設置・・・評価(〇) 平成30年度： ・諸塚村の黒岳において、シカの食害から希少植物を保護するためのネットの設置及び、巡視活動、観察歩道の補修・・・評価(〇) ・椎葉村不土野の尾前・向山日添地区において、シカの食害から希少植物を保護するためのネットの補修や雑草木の除去等の環境整備・・・評価(〇) 令和元年度： ・諸塚村黒岳における、シカの食害から希少植物を保護するための巡視活動、シカネット及び観察歩道の補修作業・・・評価(〇) ・椎葉村不土野の向山地区における、シカ食害から希少植物を保護するための雑草木除去・・・評価(〇) 令和2年度： ・諸塚村黒岳における、シカの食害から希少植物を保護するための巡視活動、シカネット及び観察歩道の補修作業・・・評価(〇) ・椎葉村不土野の向山地区における、シカ食害から希少植物を保護するための雑草木除去・・・評価(〇) 令和3年度： ・諸塚村黒岳における、シカの食害から希少植物を保護するための巡視活動、シカネット及び観察歩道の補修作業・・・評価(〇) ・椎葉村不土野の向山地区における、シカ食害から希少植物を保護するための雑草木除去・・・評価(〇) 令和4年度： ・諸塚村黒岳における、シカの食害から希少植物を保護するための巡視活動、シカネット及び観察歩道の補修作業・・・評価(〇) ・椎葉村不土野の向山地区における、雑草木除去・防獣ネット補修作業・・・評価(〇) 令和5年度 ・諸塚村黒岳における、希少種保護のための巡視活動と林内歩道復旧・・・評価(〇) ・椎葉村不土野の向山地区における、雑草木除去・防獣ネット補修作業・・・評価(〇) 令和6年度 ・諸塚村黒岳における、希少種保護のための巡視活動と小規模防護柵設置・・・評価(〇)			

・椎葉村不土野の向山地区における、雑草木除去、防獣ネット補修及び群生地の遊歩道修繕作業・・・評価(〇) 令和7年度 ・諸塚村黒岳における、希少種保護のための巡視活動と小規模防護柵設置・・・評価(〇) ・椎葉村不土野の向山地区における雑草木除去、防獣ネット補修、保護植物の巡視・株分け・・・評価(〇)	
直接、間接的に関 連する問題・課題	<山地領域> (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出

行動計画カルテ (計画番号: 09)			
事業名	流木等総合対策事業	事業に関連する上位計画	未来みやざき創造プラン
事業主体	宮崎県	内容	・分野(産業づくり) ・施策の体系(C-2-(2))
担当部局	環境森林部 自然環境課		
【事業内容、目的】 不安定な状況にある溪流等の立木の伐採、流出の恐れのある流木等の除去及び林外等への搬出等。			
【事業期間】	令和7年度～令和9年度	【計画期間】	新規
【事業実施経緯】 令和7年度：流木処理 656.6 空m ³ 見込み・・・評価(○) ※令和6年度までは、荒廃溪流流木等対策事業で実施しており、後継事業。 平成23年度：実績無し・・・評価(－) 平成24年度：流木処理 30.0 空m ³ 実施・・・評価(○) 平成25年度：実績無し・・・評価(－) 平成26年度：流木処理 1,031.8 m ³ 実施・・・評価(○) 平成27年度：実績無し・・・評価(－) 平成28年度：実績無し・・・評価(－) 平成29年度：流木処理 52.2 空m ³ 実施・・・評価(○) 平成30年度：実績無し・・・評価(－) 令和元年度：流木処理 216.0 m ³ 実施・・・評価(○) 令和2年度：流木処理 538.1 m ³ 実施・・・評価(○) 令和3年度：流木処理 120.0 空m ³ 実施・・・評価(○) 令和4年度：流木処理 980.0 空m ³ 実施・・・評価(○) 令和5年度：流木処理 500.0 空m ³ 実施・・・評価(○) 令和6年度：実績無し・・・評価(－)			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (6)渇水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少 <ダム領域> (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害, <河道領域> (24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大		

行動計画カルテ (計画番号: 10)			
事業名	「水と緑の森林づくり」 県民総参加強化事業	事業に関連する上位計画	未来みやざき創造プラン
事業主体	宮崎県	内容	・分野(産業づくり) ・施策の体系(C-2-(2))
担当部局	環境森林部 環境森林課		
【事業内容、目的】 森林ボランティア団体等の育成や、県民の知恵と行動力を生かした県民公募型の森林づくり活動に対する支援を行うとともに、団体等の参画した社会貢献等のための森林づくりを支援することにより、県民参加の森林づくりを一層推進する。 ①「みやざき森づくりコミッション」活動強化事業 みやざき森づくりボランティア協議会の情報発信や自主的な研修活動等を支援する。 ②森林づくり活動支援事業 森林ボランティア団体等が行う森林づくり活動を公募し、活動に必要な経費を補助する。 ③森林づくり植樹支援事業 森林ボランティア団体等が実施する植樹活動に必要な苗木を提供する。			
【事業期間】	平成23年度～令和7年度	【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 ・森林づくり応援団活動支援事業 平成23年度： ①みやざきの森づくりボランティア協議会の活動(耳川流域会員3団体)へ助成・・・評価(○) ②森林ボランティア団体(耳川流域5団体)へ助成 植栽面積 1.80ha 保育(下刈等)面積 3.80ha・・・評価(○) ③森林ボランティア団体(耳川流域8団体)へ苗木(2,055本)の提供 植栽面積：3.25ha(②と一部重複：0.80ha)・・・評価(○) 平成24年度： ①みやざきの森づくりボランティア協議会の活動(耳川流域会員3団体)へ助成・・・評価(○) ②森林ボランティア団体(耳川流域6団体)へ助成 植栽面積：1.95ha 保育(下刈等)面積：6.70ha・・・評価(○) ③森林ボランティア団体(耳川流域5団体)へ苗木(1,445本)の提供 植栽面積：1.81ha(②と一部重複：1.45ha)・・・評価(○) 平成25年度： ①みやざきの森づくりボランティア協議会の活動(耳川流域会員3団体)へ助成・・・評価(○) ②森林ボランティア団体(耳川流域5団体)へ助成 植栽面積 1.38ha 保育(下刈等)面積 12.60ha・・・評価(○) ③森林ボランティア団体(耳川流域6団体)へ苗木(1,330本)の提供 植栽面積：4.68ha(②と一部重複：0.38ha)・・・評価(○) 平成26年度： ①みやざきの森づくりボランティア協議会の活動(耳川流域会員3団体)へ助成・・・評価(○) ②森林ボランティア団体(耳川流域2団体)へ助成 植栽面積 0.10ha 保育(下刈等)面積 5.00ha・・・評価(○) ③森林ボランティア団体(耳川流域4団体)へ苗木(590本)の提供 植栽面積：1.35ha(②と一部重複：0.10ha)・・・評価(○)			

平成 27 年度：
 ①みやざきの森づくりボランティア協議会の活動（耳川流域会員 2 団体）へ助成・・・評価（○）
 ②森林ボランティア団体（耳川流域 4 団体）へ助成
 植栽面積 0.60ha 保育（下刈等）面積 7.81ha・・・評価（○）
 ③森林ボランティア団体（耳川流域 7 団体）へ苗木（1,230 本）の提供
 植栽面積：2.70ha（②と一部重複：0.60ha）・・・評価（○）

改「水と緑の森林づくり」県民総参加推進事業

平成 28 年度：
 ① みやざき森づくりボランティア協議会の活動（耳川流域会員 4 団体）へ助成・・・評価（○）
 ② 森林ボランティア団体（耳川流域 6 団体）へ助成
 植栽面積 0.80ha 保育（下刈等）面積 14.5ha・・・評価（○）
 ③ 森林ボランティア団体（耳川流域 3 団体）へ苗木の提供（345 本）の提供
 植栽面積：5.52ha（②と一部重複：4.1ha）・・・評価（○）

平成 29 年度：
 ① みやざき森づくりボランティア協議会の活動（耳川流域会員 3 団体）へ助成・・・評価（○）
 ② 森林ボランティア団体（耳川流域 5 団体）へ助成
 植栽面積 6.18ha 保育（下刈等）面積 12.13ha・・・評価（○）
 ③ 森林ボランティア団体（耳川流域 6 団体）へ苗木の提供（1,310 本）の提供
 植栽面積：7.51ha（②と一部重複：5.68ha）・・・評価（○）

平成 30 年度（実績）：
 ① みやざき森づくりボランティア協議会の活動（耳川流域会員 3 団体）へ助成・・・評価（○）
 ② 森林ボランティア団体（耳川流域 6 団体）へ助成
 植栽面積・保育（下刈等）面積 19.95ha・・・評価（○）
 ③ 森林ボランティア団体（耳川流域 5 団体）へ苗木の提供（465 本）の提供
 植栽面積：5.95ha（②と一部重複：2.95ha）・・・評価（○）

令和元年度（実績）：
 ① みやざき森づくりボランティア協議会の活動（耳川流域会員 3 団体）へ助成・・・評価（○）
 ② 森林ボランティア団体（耳川流域 7 団体）へ助成
 植栽面積・保育（下刈等）面積 29.32ha・・・評価（○）
 ③ 森林ボランティア団体（耳川流域 7 団体）へ苗木の提供（1460 本）の提供
 植栽面積：3.87ha（②と一部重複：2.74ha）・・・評価（○）

令和 2 年度：（実績）
 ① みやざき森づくりボランティア協議会の活動（耳川流域会員 3 団体）へ助成・・・評価（○）
 ② 森林ボランティア団体（耳川流域 8 団体）へ助成
 植栽面積・保育（下刈等）面積 36.18ha・・・評価（○）
 ③ 森林ボランティア団体（耳川流域 5 団体）へ苗木の提供（1,315 本）の提供
 植栽面積：6.64ha（②と一部重複：2.74ha）・・・評価（○）

令和 3 年度：（実績）
 ① みやざき森づくりボランティア協議会の活動（耳川流域会員 1 団体）へ助成・・・評価（○）
 ② 森林ボランティア団体（耳川流域 2 団体）へ助成
 植栽面積・保育（下刈等）面積 6.76ha・・・評価（○）
 ③ 森林ボランティア団体（耳川流域 2 団体）へ苗木（295 本）の提供
 植栽面積：0.81ha（②と一部重複：0.01ha）・・・評価（○）

令和 4 年度：（実績）
 ① みやざき森づくりボランティア協議会の活動（耳川流域会員 1 団体）へ助成・・・評価（○）
 ② 森林ボランティア団体（耳川流域 8 団体）へ助成
 植栽面積・保育（下刈等）面積 21.82ha・・・評価（○）
 ③ 森林ボランティア団体（耳川流域 6 団体）へ苗木（3132 本）の提供
 植栽面積：5.02ha・・・評価（○）

令和 5 年度：（実績）
 ① みやざき森づくりボランティア協議会の活動（耳川流域会員 1 団体）へ助成・・・評価（○）
 ② 森林ボランティア団体（耳川流域 7 団体）へ助成
 植栽面積・保育（下刈等）面積 32.92ha・・・評価（○）
 ③ 森林ボランティア団体（耳川流域 10 団体）へ苗木（1958 本）の提供・・・評価（○）
 植栽面積：8.655ha・・・評価（○）

令和 6 年度：（実績）
 ① みやざき森づくりボランティア協議会の活動（耳川流域会員 1 団体）へ助成・・・評価（○）
 ② 森林ボランティア団体（耳川流域 8 団体）へ助成
 植栽面積・保育（下刈等）面積 26.33ha・・・評価（○）
 ③ 森林ボランティア団体（耳川流域 2 団体）へ苗木（1750 本）の提供・・・評価（○）
 植栽面積：53.01ha・・・評価（○）

令和 7 年度：（見込み：令和 7 年 1 月 1 日時点）
 ① みやざき森づくりボランティア協議会の活動（耳川流域会員 1 団体）へ助成・・・評価（○）
 ② 森林ボランティア団体（耳川流域 8 団体）へ助成
 植栽面積・保育（下刈等）面積 47.03ha・・・評価（○）
 ③ 森林ボランティア団体（耳川流域 5 団体）へ苗木（2030 本）の提供・・・評価（○）
 植栽面積：53.11ha・・・評価（○）

直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)渇水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少 <ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害, <河道領域> (24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大
---------------------------	--

行動計画カルテ (計画番号: 12)			
事業名	分取林植栽未済地 対策事業	事業に関連する 上位計画	
事業主体	(一社) 宮崎県林業公社	内 容	・分野 (産業づくり) ・施策の体系 (C-2-(2))
担当部局	環境森林部 森林経営課		
【事業内容、目的】 森林・林業をめぐる状況が一層厳しさを増し、森林所有者だけでは適切な森林整備が困難となっていることから、森林整備法人が管理する分取林において長伐期施業等を推進するとともに、伐採する分取林の植栽未済地化を抑制・解消することにより、森林の有する公益的機能の維持増進を図る。 ・分取林の植栽未済地及び未植栽の伐採跡地の解消を図るため、土地所有者への意向調査を踏まえ再造林の働きかけなどを行う。また今後の分取林伐採地が植栽未済地化することを抑制するため、伐採予定箇所の現況調査 (再造林の適地調査) を行うとともに、土地所有者に対する再造林の普及啓発、返地後に土地所有者が立てる森林経営計画の作成支援などを行う。			
【事業期間】	平成23年度～	【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度：植栽未済地・未植栽地対策 (再造林意向調査等) 58件 603ha・・・評価 (○) 伐採予定地対策 (再造林普及啓発等) 79件 249ha・・・評価 (○) 平成24年度：植栽未済地・未植栽地対策 (再造林意向調査等) 70件 688ha・・・評価 (○) 伐採予定地対策 (再造林普及啓発等) 44件 180ha・・・評価 (○) 平成25年度：植栽未済地・未植栽地対策 (再造林意向調査等) 75件 799ha・・・評価 (○) 伐採予定地対策 (再造林普及啓発等) 68件 286ha・・・評価 (○) 平成26年度：植栽未済地・未植栽地対策 (再造林意向調査等) 80件 928ha・・・評価 (○) 伐採予定地対策 (再造林普及啓発等) 59件 254ha・・・評価 (○) 平成27年度：植栽未済地・未植栽地対策 (再造林意向調査等) 75件 862ha・・・評価 (○) 伐採予定地対策 (再造林普及啓発等) 104件 302ha・・・評価 (○) 平成28年度：植栽未済地・未植栽地対策 (再造林意向調査等) 76件 861ha・・・評価 (○) 伐採予定地対策 (再造林普及啓発等) 102件 317ha・・・評価 (○) 平成29年度：植栽未済地・未植栽地対策 (再造林意向調査等) 76件 660ha・・・評価 (○) 伐採予定地対策 (再造林普及啓発等) 243件 317ha・・・評価 (○) 平成30年度：植栽未済地・未植栽地対策 (再造林意向調査等) 92件 753ha・・・評価 (○) 伐採予定地対策 (再造林普及啓発等) 312件 1,008ha・・・評価 (○) 令和元年度：植栽未済地・未植栽地対策 (再造林意向調査等) 98件 819ha・・・評価 (○) 伐採予定地対策 (再造林普及啓発等) 323件 1,131ha・・・評価 (○) 令和2年度：植栽未済地・未植栽地対策 (再造林意向調査等) 99件 753ha・・・評価 (○) 伐採予定地対策 (再造林普及啓発等) 46件 199ha・・・評価 (○) 令和3年度：植栽未済地・未植栽地対策 (再造林意向調査等) 213件 934ha・・・評価 (○) 伐採予定地対策 (再造林普及啓発等) 96件 348ha・・・評価 (○) 令和4年度：植栽未済地・未植栽地対策 (再造林意向調査等) 277件 1,080ha・・・評価 (○) 伐採予定地対策 (再造林普及啓発等) 76件 267ha・・・評価 (○) 令和5年度：植栽未済地・未植栽地対策 (再造林意向調査等) 208件 758ha・・・評価 (○) 伐採予定地対策 (再造林普及啓発等) 32件 335ha・・・評価 (○) 令和6年度：植栽未済地・未植栽地対策 (再造林意向調査等) 200件 693ha・・・評価 (○) 伐採予定地対策 (再造林普及啓発等) 35件 295ha・・・評価 (○) 令和7年度：植栽未済地・未植栽地対策 (再造林意向調査等) 220件 720ha・・・評価 (○) (予定) 伐採予定地対策 (再造林普及啓発等) 40件 180ha・・・評価 (○)			

直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)洪水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少 <ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害, <河道領域> (24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大
---------------------------	--

行動計画カルテ (計画番号: 15)			
事業名	諸塚村森林炭素吸収量活用プロジェクト	事業に関連する上位計画	
事業主体	諸塚村	内容	
担当部局	産業戦略課		
【事業内容、目的】 適正な間伐による CO2 吸収の促進と雇用創出。国土保全、水源涵養等森林機能の維持。 村・森林組合・ウッドピア・3者の所有林を計画的に間伐し、CO2 吸収を強化、クレジット化した吸収量を売買し、その収入を森林管理費等に充てる。			
【事業期間】	平成20年度～令和5年度	【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度：販売実績 (519,750 円) . . . 評価 (○) 平成24年度：販売実績 (31,500 円) . . . 評価 (○) 平成25年度：販売実績 (1,036,000 円) . . . 評価 (○) 平成26年度：販売実績 (219,200 円) . . . 評価 (○) 平成27年度：販売実績 (7,000 円) . . . 評価 (○) 平成28年度：販売実績 (378,000 円) . . . 評価 (○) 平成29年度：販売実績 (459,000 円) . . . 評価 (○) 平成30年度：販売実績 (950,400 円) . . . 評価 (○) 令和元年度：販売実績 (496,800 円) . . . 評価 (○) 令和2年度：販売実績 (555,000 円) . . . 評価 (○) 令和3年度：販売実績 (1,034,000 円) . . . 評価 (○) 令和4年度：販売実績 (654,500 円) . . . 評価 (○) 令和5年度：販売実績 (3,276,500 円) . . . 評価 (○) 令和6年度：販売実績 (1,287,000 円) . . . 評価 (○) 令和7年度：販売実績 (4,4220,000 円) . . . 評価 (○)			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)渇水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少 <ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害, <河道領域> (24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大		

行動計画カルテ (計画番号: 16)			
事業名	FSC 森林認証制度を活用した森林管理事業	事業に関連する上位計画	
事業主体	諸塚村	内容	
担当部局	産業戦略課		
【事業内容、目的】 森林の公益的機能の維持のため、環境保全に配慮した適正な森林管理と持続可能な森林資源を有効に活用できる循環型の森林管理。 環境保全に重点を置いた適正な森林管理や社会的利益に則した森林経営に努める。将来を見据えた確かな育林・収穫の管理経営計画を定め、経済的に持続可能な森林経営に努める。			
【事業期間】		【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度：森林保全整備事業実績 (24,846,500 円) . . . 評価 (○) 平成24年度：森林保全整備事業実績 (27,754,400 円) . . . 評価 (○) 平成25年度：森林保全整備事業実績 (19,700,000 円) . . . 評価 (○) 平成26年度：森林保全整備事業実績 (21,619,600 円) . . . 評価 (○) 平成27年度：森林保全整備事業実績 (34,621,830 円) . . . 評価 (○) 平成28年度：森林保全整備事業実績 (27,886,300 円) . . . 評価 (○) 平成29年度：森林保全整備事業実績 (8,637050 円) . . . 評価 (○) 平成30年度：森林保全整備事業実績 (5,608,820 円) . . . 評価 (○) 令和元年度：森林保全整備事業実績 (14,560,000 円) . . . 評価 (○) 令和2年度：森林保全整備事業実績 (11,176,300 円) . . . 評価 (○) 令和3年度：森林保全整備事業実績 (7,901,960 円) . . . 評価 (○) 令和4年度：森林保全整備事業実績 (8,921,250 円) . . . 評価 (○) 令和5年度：森林保全整備事業実績 (6,730,450 円) . . . 評価 (○) 令和6年度：森林保全整備事業実績 (6,240,700 円) . . . 評価 (○) 令和7年度：森林保全整備事業実績 (5,251,300 円) . . . 評価 (○)			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)渇水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少 <ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害, <河道領域> (24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大		

行動計画カルテ (計画番号: 17)			
事業名	森林の保全事業	事業に関連する上位計画	定住自立圏構想
事業主体	美郷町	内容	・豊かな森林の保全
担当部局	農林振興課		
【事業内容、目的】 管内河川水系の水土保全、水源かん養などの公共性の高い山林に対し、崩壊地等の緑化が実施される。 民有林の購入薬剤樹幹注入等により森林の保全が図られる。 ・薬剤樹幹注入を行う。(松食い虫)			
【事業期間】	平成23年度～令和6年度	【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度：小丸川水系のみ実績あり・・・評価(－) 平成24年度：小丸川水系のみ実績あり・・・評価(－) 平成25年度：実績なし・・・評価(－) 平成26年度：実績なし・・・評価(－) 平成27年度：実績なし・・・評価(－) 平成28年度：実績なし・・・評価(－) 平成29年度：小丸川水系のみ実績あり・・・評価(－) 平成30年度：実績なし・・・評価(－) 令和元年度：実績なし・・・評価(－) 令和2年度：実績なし・・・評価(－) 令和3年度：実績なし・・・評価(－) 令和4年度：実績なし・・・評価(－) 令和5年度：実績なし・・・評価(－) 令和6年度：実績なし・・・評価(－)			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)渇水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少 <ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害, <河道領域> (24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大		

行動計画カルテ (計画番号: 18)			
事業名	カーボンオフセットの推進事業	事業に関連する上位計画	定住自立圏構想
事業主体	諸塚村	内容	
担当部局	産業戦略課		
【事業内容、目的】 林業関係者や耳川広域森林組合、関連企業などと連携しながら、圏域の豊富な森林資源を活用し、環境省のオフセット・クレジット制度の導入を図る。諸塚村等の取り組みについて調査研究を行い、圏域一体となった取り組みとなるよう関係機関との調整を行う。林地残材利活用の推進のため木質バイオマス供給施設における木質燃料として林地残材利活用を図る。 ・環境省のオフセット・クレジット(J-VER)制度の導入。 ・間伐を中心とした森林管理の推進を図る。 ・木質バイオマス供給施設における木質燃料として林地残材利活用に対する助成を行う。			
【事業期間】	平成22年度～令和4年度	【計画期間】	終了
【事業実施経緯】 平成23年度：J-VER 検証業務(実績)：1,349,576円・・・評価(○) 平成24年度：J-VER 制度計画改定年であり検証業務を実施していない・・・評価(－) 平成25年度：J-VER 検証業務(実績)：294,000円・・・評価(○) ※平成22年度～25年度で検証業務終了 平成26年度：J-クレジットへの移行。経費：0円 平成27年度：経費：0円 平成28年度：経費：0円 平成29年度：経費：0円 平成30年度：経費：0円 令和元年度：経費：0円 令和2年度：経費：0円 令和3年度：経費：0円 令和4年度：経費：0円以降事業予定なし			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)渇水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少 <ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害, <河道領域> (24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大		

(令和6年12月10日更新)

行動計画カルテ (計画番号: 20)			
事業名	林業労働力 担い手対策事業	事業に関連する 上位計画	定住自立圏構想
事業主体	椎葉村、 <u>諸塚村</u> 、美郷町、日向市	内 容	
担当部局	産業戦略課		
【事業内容、目的】 林業労働力担い手対策として、林業従事者に対する福利厚生への助成を行う。			
【事業期間】	平成23年度～	【計画期間】	継続
【事業実施経緯】			
平成23年度：実績			
林業退職金共済制度加入促進事業(森林組合)：1,224,000円			
林業労務共済事業(森林組合)：1,400,000円			
林業労務災害対策事業(森林組合)：1,557,000円			
林業技術高度化事業(森林組合・ウッドピア諸塚)：498,000円			
社会保険等整備事業(森林組合)：6,530,000円・・・評価(○)			
平成24年度：実績			
林業退職金共済制度加入促進事業(森林組合)：0円			
林業労務共済事業(森林組合)：1,180,000円			
林業労務災害対策事業(森林組合)：0円			
林業技術高度化事業(森林組合・ウッドピア諸塚)：263,000円			
社会保険等整備事業(森林組合)：7,533,000円・・・評価(○)			
平成25年度：実績			
林業退職金共済制度加入促進事業(森林組合)：0円			
林業労務共済事業(森林組合)：1,390,000円・・・評価(○)			
林業労務災害対策事業(森林組合)：0円			
林業技術高度化事業(森林組合・ウッドピア諸塚)：0円			
社会保険等整備事業(森林組合)：6,860,000円・・・評価(○)			
平成26年度：実績			
林業退職金共済制度加入促進事業(森林組合)：0円			
林業労務共済事業(森林組合)：1,390,000円・・・評価(○)			
林業労務災害対策事業(森林組合)：0円			
林業技術高度化事業(森林組合・ウッドピア諸塚)：0円			
社会保険等整備事業(森林組合)：8,266,000円・・・評価(○)			

平成27年度：実績
林業退職金共済制度加入促進事業(森林組合)：0円
林業労務共済事業(森林組合)：1,358,000円・・・評価(○)
林業労務災害対策事業(森林組合)：0円
林業技術高度化事業(森林組合・ウッドピア諸塚)：0円
社会保険等整備事業(森林組合)：7,328,000円・・・評価(○)
平成28年度：実績
林業退職金共済制度加入促進事業(森林組合)：0円
林業労務共済事業(森林組合)：1,323,000円・・・評価(○)
林業労務災害対策事業(森林組合)：0円
林業技術高度化事業(森林組合・ウッドピア諸塚)：0円
社会保険等整備事業(森林組合)：7,799,000円・・・評価(○)
平成29年度：実績
林業退職金共済制度加入促進事業(森林組合)：0円
林業労務共済事業(森林組合・ウッドピア諸塚)：2,258,970円・・・評価(○)
林業労務災害対策事業(森林組合)：0円
林業技術高度化事業(森林組合・ウッドピア諸塚)：0円
社会保険等整備事業(森林組合・ウッドピア諸塚)：8,188,000円・・・評価(○)
平成30年度：実績
林業退職金共済制度加入促進事業(森林組合)：0円
林業労務共済事業(森林組合)：1,397,000円・・・評価(○)
林業労務災害対策事業(森林組合)：0円
林業技術高度化事業(森林組合・ウッドピア諸塚)：0円
社会保険等整備事業(森林組合・ウッドピア諸塚)：7,291,000円・・・評価(○)
令和元年度：実績
林業退職金共済制度加入促進事業(森林組合)：0円
林業労務共済事業(森林組合)：2,006,000円・・・評価(○)
林業労務災害対策事業(森林組合)：0円
林業技術高度化事業(森林組合・ウッドピア諸塚)：0円
社会保険等整備事業(森林組合・ウッドピア諸塚)：16,765,000円・・・評価(○)
令和2年度：実績
林業退職金共済制度加入促進事業(森林組合)：0円
林業労務共済事業(森林組合)：2,399,000円・・・評価(○)
林業労務災害対策事業(森林組合)：0円
林業技術高度化事業(森林組合・ウッドピア諸塚)：0円
社会保険等整備事業(森林組合・ウッドピア諸塚・林業事業体)：18,163,000円・・・評価(○)
令和3年度：実績
林業退職金共済制度加入促進事業(森林組合)：0円
林業労務共済事業(森林組合)：2,766,000円・・・評価(○)
林業労務災害対策事業(森林組合)：0円
林業技術高度化事業(森林組合・ウッドピア諸塚)：0円
社会保険等整備事業(森林組合・ウッドピア諸塚・林業事業体)：18,832,000円・・・評価(○)

<p>令和4年度：実績</p> <p>林業退職金共済制度加入促進事業(森林組合)：0円</p> <p>林業労務共済事業(森林組合)：2,201,000円・・・評価(○)</p> <p>林業労務災害対策事業(森林組合)：0円</p> <p>林業技術高度化事業(森林組合・ウッドピア諸塚)：0円</p> <p>社会保険等整備事業(森林組合・ウッドピア諸塚・<u>林業事業体</u>)：22,769,000円・・・評価(○)</p> <p>令和5年度：実績</p> <p>林業退職金共済制度加入促進事業(森林組合)：0円</p> <p>林業労務共済事業(森林組合)：0円・・・評価(○)</p> <p>林業労務災害対策事業(森林組合)：0円</p> <p>林業技術高度化事業(森林組合・ウッドピア諸塚)：0円</p> <p>社会保険等整備事業(森林組合・ウッドピア諸塚・<u>林業事業体</u>)：25,000,000円・・・評価(○)</p> <p>令和6年度：実績</p> <p>林業退職金共済制度加入促進事業(森林組合)：0円</p> <p>林業労務共済事業(森林組合)：0円・・・評価(○)</p> <p>林業労務災害対策事業(森林組合)：0円</p> <p>林業技術高度化事業(森林組合・ウッドピア諸塚)：0円</p> <p>社会保険等整備事業(森林組合・ウッドピア諸塚・<u>林業事業体</u>)：30,000,000円・・・評価(○)</p> <p>令和7年度：実績</p> <p>林業退職金共済制度加入促進事業(森林組合)：0円</p> <p>林業労務共済事業(森林組合)：0円・・・評価(○)</p> <p>林業労務災害対策事業(森林組合)：0円</p> <p>林業技術高度化事業(森林組合・ウッドピア諸塚)：0円</p> <p>社会保険等整備事業(森林組合・ウッドピア諸塚・<u>林業事業体</u>)：30,000,000円・・・評価(○)</p>	
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<p><山地領域></p> <p>(1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)渇水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少</p> <p><ダム領域></p> <p>(9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害,</p> <p><河道領域></p> <p>(24)氾濫発生時の被害拡大</p> <p><河口・海岸領域></p> <p>(30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大</p>

行動計画カルテ (計画番号：20)			
事業名	林業労働力 担い手対策事業	事業に関連する 上位計画	定住自立圏構想 第5次椎葉村長総合計画
事業主体	椎葉村 諸塚村、美郷 町、日向市	内 容	林業担い手育成対策
担当部局	農林振興課		
【事業内容、目的】 林業労働力担い手対策として、林業従事者に対する福利厚生を助成を行う。			
【事業期間】		【計画期間】	継続
【事業実施経緯】			
平成23年度：2,878千円・・・評価(○)			
平成24年度：4,334千円・・・評価(○)			
平成25年度：4,498千円・・・評価(○)			
平成26年度：4,686千円・・・評価(○)			
平成27年度：5,536千円・・・評価(○)			
平成28年度：6,396千円・・・評価(○)			
平成29年度：6,500千円・・・評価(○)			
平成30年度：7,621千円・・・評価(○)			
令和元年度：8,417千円・・・評価(○)			
令和2年度：19,545千円・・・評価(○)			
令和3年度：22,187千円・・・評価(○)			
令和4年度：12,221千円・・・評価(○)			
令和5年度：8,410千円・・・評価(○)			
令和6年度：12,768千円・・・評価(○)			
令和7年度：12,207千円・・・評価(○)			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<p><山地領域></p> <p>(1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)渇水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少</p> <p><ダム領域></p> <p>(9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害,</p> <p><河道領域></p> <p>(24)氾濫発生時の被害拡大</p> <p><河口・海岸領域></p> <p>(30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大</p>		

行動計画カルテ (計画番号: 20)			
事業名	林業労働力 担い手対策事業	事業に関連する 上位計画	定住自立圏構想
事業主体	椎葉村、諸塚村、 美郷 町、日向市	内 容	流域林業の基幹的担い手である森林組合等の作業班員の各種保険料について、掛け金の一部を支援し林業労働力確保の一助とするための事業
担当部局	農林振興課		
【事業内容、目的】 林業労働力担い手対策として、林業従事者に対する福利厚生を助成を行う。			
【事業期間】	平成23年度～令和8年度	【計画期間】	継続
【事業実施経緯】			
平成23年度：96名分 11,648千円助成(実績) 評価 (○)			
平成24年度：91名分 10,174千円助成(実績) 評価 (○)			
平成25年度：93名分 10,890千円助成(実績) 評価 (○)			
平成26年度：87名分 10,408千円助成(実績) 評価 (○)			
平成27年度：89名分 10,218千円助成(実績) 評価 (○)			
平成28年度：89名分 10,184千円助成(実績) 評価 (○)			
平成29年度：89名分 10,080千円助成(実績) 評価 (○)			
平成30年度：78名分 9,390千円助成(実績) 評価 (○)			
令和元年度：75名分 9,470千円助成(実績) 評価 (○)			
令和2年度：83名分 9,350千円助成(実績) 評価 (○)			
令和3年度：77名分 9,564千円助成(実績) 評価 (○)			
令和4年度：82名分 9,612千円助成(実績) 評価 (○)			
令和5年度：105名分 18,730千円助成(実績) 評価 (○)			
令和6年度：102名分 19,192千円助成(見込) 評価 (○)			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)渇水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少 <ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害, <河道領域> (24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大		

行動計画カルテ (計画番号: 21)			
事業名	造林事業	事業に関連する 上位計画	定住自立圏構想
事業主体	椎葉村、 諸塚村 、美郷 町、日向市	内 容	
担当部局	産業戦略課		
【事業内容、目的】 林家が森林づくりを推進するため、再造林を行う場合に対し助成を行う。環境貢献の高い森林づくりと持続可能な森林資源を有効に活用できる循環型の森林経営を推進するため造林、下刈り及び除間伐における助成を行う。			
【事業期間】	平成22年度～	【計画期間】	継続
【事業実施経緯】			
平成23年度：実績			
森林保全造林(造林等施業者) : 15,190,300円 評価 (○)			
椎茸原木林保全対策(造林等施業者) : 1,010,500円 評価 (○)			
平成24年度：実績			
森林保全造林(造林等施業者) : 17,032,400円 評価 (○)			
椎茸原木林保全対策(造林等施業者) : 718,000円 評価 (○)			
平成25年度：実績			
森林保全造林(造林等施業者) : 17,659,800円 評価 (○)			
椎茸原木林保全対策(造林等施業者) : 604,000円 評価 (○)			
平成26年度：実績			
森林保全造林(造林等施業者) : 17,857,600円 評価 (○)			
椎茸原木林保全対策(造林等施業者) : 519,000円 評価 (○)			
平成27年度：実績			
森林保全造林(造林等施業者) : 21,564,600円 評価 (○)			
椎茸原木林保全対策(造林等施業者) : 501,500円 評価 (○)			
平成28年度：実績			
森林保全造林(造林等施業者) : 18,568,500円 評価 (○)			
椎茸原木林保全対策(造林等施業者) : 430,500円 評価 (○)			
平成29年度：実績			
森林保全造林(造林等施業者) : 21,611,550円 評価 (○)			
椎茸原木林保全対策(造林等施業者) : 265,000円 評価 (○)			
平成30年度：実績			
森林保全造林(造林等施業者) : 15,164,500円 評価 (○)			
椎茸原木林保全対策(造林等施業者) : 367,000円 評価 (○)			

令和元年度：実績		
森林保全造林（造林等施業者）	：19,050,000円	評価（○）
椎茸原木林保全対策（造林等施業者）	：600,000円	評価（○）
令和2年度：実績		
森林保全造林（造林等施業者）	：14,682,500円	評価（○）
椎茸原木林保全対策（造林等施業者）	：23,500円	評価（△）
令和3年度：実績		
森林保全造林（造林等施業者）	：14,529,000円	評価（○）
椎茸原木林保全対策（造林等施業者）	：924,000円	評価（○）
令和4年度：実績		
森林保全造林（造林等施業者）	：13,914,500円	評価（○）
椎茸原木林保全対策（造林等施業者）	：594,000円	評価（△）
令和5年度：実績		
森林保全造林（造林等施業者）	：15,252,500円	評価（○）
椎茸原木林保全対策（造林等施業者）	：1,094,000円	評価（△）
令和6年度：実績		
森林保全造林（造林等施業者）	：11,082,000円	評価（○）
椎茸原木林保全対策（造林等施業者）	：1,000,000円	評価（△）
令和7年度：実績		
森林保全造林（造林等施業者）	：11,405,862円	評価（○）
椎茸原木林保全対策（造林等施業者）	：0円	評価（△）（他事業で対応）
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)渇水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少 <ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害, <河道領域> (24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大	
	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)渇水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少 <ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害, <河道領域> (24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大	

行動計画カルテ（計画番号：21）			
事業名	造林事業	事業に関連する 上位計画	第5次椎葉村長総合計画
事業主体	椎葉村 諸塚村、美郷町、日向市	内容	森林整備事業
担当部局	農林振興課		
【事業内容、目的】 林家が森林づくりを推進するため、再造林を行う場合に対し助成を行う。環境貢献の高い森林づくりと持続可能な森林資源を有効に活用できる循環型の森林経営を推進するため造林、下刈り及び除間伐における助成を行う。 ※伐採跡地への再造林を行い、木材生産機能森林として循環型の林業経営を目指すと共に国土の保全に努める。			
【事業期間】		【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度：再造林面積 120.00ha・・・評価（○） 平成24年度：再造林面積 107.21ha・・・評価（○） 平成25年度：再造林面積 110.90ha・・・評価（○） 平成26年度：再造林面積 86.50ha・・・評価（○） 平成27年度：再造林面積 104.03ha・・・評価（○） 平成28年度：再造林面積 112.82ha・・・評価（○） 平成29年度：再造林面積 97.86ha・・・評価（○） 平成30年度：再造林面積 116.47ha・・・評価（○） 令和元年度：再造林面積 94.63ha・・・評価（○） 令和2年度：再造林面積 99.67ha・・・評価（○） 令和3年度：再造林面積 84.70ha・・・評価（○） 令和4年度：再造林面積 77.42ha・・・評価（○） 令和5年度：再造林面積 99.19ha・・・評価（○） 令和6年度：再造林面積 68.08ha（春植のみ）・・・評価（○） 令和7年度：再造林面積 90.56ha（春植のみ）・・・評価（○）			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)渇水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少 <ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害, <河道領域> (24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大		

行動計画カルテ (計画番号: 21)			
事業名	造林事業	事業に関連する上位計画	定住自立圏構想
事業主体	日向市	内容	
担当部局	農林水産部林業水産課		
【事業内容、目的】 林家が森林づくりを推進するため、再造林を行う場合に対し助成を行う。環境貢献の高い森林づくりと持続可能な森林資源を有効に活用できる循環型の森林経営を推進するため造林、下刈り及び除間伐における助成を行う。			
【事業期間】	平成22年度～令和7年度	【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度：再造林面積（22.9ha）に対して助成。 森林づくり活動団体（3団体）へ助成。・・・評価（○） 平成24年度：再造林面積（10.69ha）に対して助成。 森林づくり活動団体（4団体）へ助成。・・・評価（○） 平成25年度：再造林面積（4.64ha）に対して助成。 森林づくり活動団体（3団体）へ助成。・・・評価（○） 平成26年度：再造林面積（6.69ha）に対して助成。 森林づくり活動団体（1団体）へ助成。・・・評価（○） 平成27年度：再造林面積（39.87ha）に対して助成 森林づくり活動団体（2団体）へ助成・・・評価（○） 平成28年度：再造林面積（34.91ha）に対して助成・・・評価（○） 平成29年度：再造林面積（21.81ha）に対して助成・・・評価（○） 平成30年度：再造林面積（12.57ha）に対して助成・・・評価（○） 令和元年度：再造林面積（17.81ha）に対して助成・・・評価（○） 令和2年度：再造林面積（37.93ha）に対して助成・・・評価（○） 令和3年度：再造林面積（19.84ha）に対して助成・・・評価（○） 令和4年度：再造林面積（24.98ha）に対して助成・・・評価（○） 令和5年度：再造林面積（23.93ha）に対して助成・・・評価（○） 令和6年度：再造林面積（24.83ha）に対して助成・・・評価（○） 令和7年度：再造林面積（39.42ha）に対して助成・・・評価（○）			
直接的、間接的に関連する問題・課題	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)渇水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少 <ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害, <河道領域>		

(24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大
--

行動計画カルテ (計画番号: 21)			
事業名	造林事業	事業に関連する上位計画	定住自立圏構想
事業主体	椎葉村、諸塚村、 美郷町 、日向市	内容	美郷町森林整備補助事業
担当部局	農林振興課		
【事業内容、目的】 町は、森林資源を造成し、国土の保全、水資源のかん養、自然環境の保全、松林害虫防除と労働力の確保、森林造成推進を図るため森林整備を行う森林所有者に対し、予算の範囲内において植林、下刈、除間伐、防護柵設置等に補助するものとする。			
【事業期間】	平成22年度～令和6年度	【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度：新植、除間伐 269ha (実績)・・・評価 (○) 平成24年度：新植、除間伐 376.1ha (実績)・・・評価 (○) 平成25年度：新植、除間伐 469ha (実績)・・・評価 (○) 平成26年度：新植、除間伐 352ha (実績)・・・評価 (○) 平成27年度：新植、間伐 295ha (実績)・・・評価 (○) 平成28年度：新植、間伐 446ha (実績)・・・評価 (○) 平成29年度：新植、除間伐 399ha 防護柵 96,048m (実績)・・・評価 (○) 平成30年度：新植、除間伐 425ha 防護柵 132,000m (実績)・・・評価 (○) 令和元年度：新植、除間伐 364ha 防護柵 85,000m (実績)・・・評価 (○) 令和2年度：除間伐 127.34ha 防護柵 9,532m (実績)・・・評価 (○) 令和3年度：新植、除間伐 314ha 防護柵 67,013m (実績)・・・評価 (○) 令和4年度：新植、除間伐 288.27ha 防護柵 84,730m (実績)・・・評価 (○) 令和5年度：新植、除間伐 252.76ha 防護柵 83,299m (実績)・・・評価 (○) 令和6年度：新植、除間伐 377ha 防護柵 120,421m (見込)・・・評価 (○)			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<p><山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)渇水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少</p> <p><ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害,</p> <p><河道領域> (24)氾濫発生時の被害拡大</p> <p><河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大</p>		

行動計画カルテ (計画番号: 22)			
事業名	開設事業 (開設・拡張)	事業に関連する上位計画	第6次国有林野施策実施計画
事業主体	国 九州森林管理局	内容	
担当部局	宮崎北部森林管理署 業務グループ		
【事業内容、目的】 ●事業目的 森林の有する多面的機能を総合的かつ高度に発揮させるため、各機能の充実と機能間の調整を図り、適正な森林施策の実施や森林の保全の確保により健全な森林資源の維持造成を推進する。 ●事業内容 林道の開設は民有林林道との調整を図り、森林整備及び保全の目標の実現のため、森林施策の効率的な実施に必要なものについて国土の保全、自然環境の保全等の公益的機能に配慮し、計画的に整備する。林道の拡張は、利用状況及び今後の森林施策の展開等に応じて、簡易舗装、一般改良等を適切に実施する。			
【事業期間】	平成23年度～令和7年度	【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度：林業専用道 新設 340m・・・評価 (○) 平成24年度：林業専用道 新設 7,892m・・・評価 (○) 平成25年度：林業専用道 新設 2,880m・・・評価 (○) 平成26年度：林業専用道 新設 400m・・・評価 (○) 平成27年度：林業専用道 新設 700m・・・評価 (○) 平成28年度：林業専用道 新設 180m・・・評価 (○) 平成29年度：林業専用道 新設 1,200m・・・評価 (○) 平成30年度：林道専用道 新設 1,440m・・・評価 (○) 令和元年度：林業専用道 新設 990m・・・評価 (○) 令和2年度：林業専用道 新設 700m・・・評価 (○) 令和3年度：林業専用道 新設 263m・・・評価 (○) 令和4年度：実績無し・・・評価 (△) 令和5年度：実績無し・・・評価 (△) 令和6年度：実績無し・・・評価 (△) 令和7年度：実績無し・・・評価 (△)			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<p><山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)渇水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少</p> <p><ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害,</p>		

<p><河道領域> (24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大</p>

(令和7年11月19日更新)

行動計画カルテ (計画番号: 23)			
事業名	開設事業 (道整備交付金事業)	事業に関連する 上位計画	未来みやぎ創造プラン
事業主体	宮崎県	内 容	・分野(産業づくり) ・施策の体系(C-2-(2))
担当部局	環境森林部 森林経営課		
【事業内容、目的】			
・山村地域交通のネットワーク化及び適切な森林整備に必要な林道網を整備する。 林道開設事業(森林基幹道開設)、森林管理道開設事業			
【事業期間】			
【事業実施経緯】			
平成23年度: 林内路網密度 耳川流域 42.7m/ha (H22:42.4m/ha) 評価(○) 全 県 36.5m/ha (H22:36.2m/ha)			
平成24年度: 林内路網密度 耳川流域 43.2m/ha 全 県 36.8m/ha 評価(○)			
平成25年度: 林内路網密度 耳川流域 43.8m/ha 全 県 37.3m/ha 評価(○)			
平成26年度: 林内路網密度 耳川流域 44.2m/ha 全 県 37.7m/ha 評価(○)			
平成27年度: 林内路網密度 耳川流域 44.4m/ha 全 県 37.9m/ha 評価(○)			
平成28年度: 林内路網密度 耳川流域 44.6m/ha 全 県 38.1m/ha 評価(○)			
平成29年度: 林内路網密度 耳川流域 44.8m/ha 全 県 38.4m/ha 評価(○)			
平成30年度: 林内路網密度 耳川流域 45.1m/ha 全 県 38.6m/ha 評価(○)			
令和元年度: 林内路網密度 耳川流域 45.3m/ha 全 県 38.7m/ha 評価(○)			
令和2年度: 林内路網密度 耳川流域 45.4m/ha 全 県 38.9m/ha 評価(○)			
令和3年度: 林内路網密度 耳川流域 45.6m/ha 全 県 39.0m/ha 評価(○)			
令和4年度: 林内路網密度 耳川流域 45.8m/ha 全 県 39.1m/ha 評価(○)			
令和5年度: 林内路網密度 耳川流域 45.9m/ha 全 県 39.2m/ha 評価(○)			
令和6年度: 林内路網密度 耳川流域 45.9m/ha 全 県 39.3m/ha 評価(○)			
令和7年度: 事業実施中			
継続的に 取り組む課題	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消 失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)水資源涵養機能の低下, (7)保水機能の低下, (8)砂防施設容量減少 <ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害, <河道領域> (24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大		

行動計画カルテ (計画番号: 24)			
事業名	改良事業	事業に関連する上位計画	
事業主体	宮崎県	内容	<ul style="list-style-type: none"> ・分野 (産業づくり) ・施策の体系 (C-2-(2))
担当部局	環境森林部 森林経営課		
【事業内容、目的】 山村地域交通のネットワーク化及び適切な森林整備に必要な林道網を整備する。			
【事業期間】			
【事業実施経緯】			
平成 23 年度：林内路網密度 耳川流域 42.7m/ha (H22:42.4m/ha) 評価 (○) 全 県 36.5m/ha (H22:36.2m/ha) 平成 24 年度：林内路網密度 耳川流域 43.2m/ha 全 県 36.8m/ha 評価 (○) 平成 25 年度：林内路網密度 耳川流域 43.8m/ha 全 県 37.3m/ha 評価 (○) 平成 26 年度：林内路網密度 耳川流域 44.2m/ha 全 県 37.7m/ha 評価 (○) 平成 27 年度：林内路網密度 耳川流域 44.4m/ha 全 県 37.9m/ha 評価 (○) 平成 28 年度：林内路網密度 耳川流域 44.6m/ha 全 県 38.1m/ha 評価 (○) 平成 29 年度：林内路網密度 耳川流域 44.8m/ha 全 県 38.4m/ha 評価 (○) 平成 30 年度：林内路網密度 耳川流域 45.1m/ha 全 県 38.6m/ha 評価 (○) 令和元年度：林内路網密度 耳川流域 45.3m/ha 全 県 38.7m/ha 評価 (○) 令和 2 年度：林内路網密度 耳川流域 45.4m/ha 全 県 38.9m/ha 評価 (○) 令和 3 年度：林内路網密度 耳川流域 45.6m/ha 全 県 39.0m/ha 評価 (○) 令和 4 年度：林内路網密度 耳川流域 45.8m/ha 全 県 39.1m/ha 評価 (○) 令和 5 年度：林内路網密度 耳川流域 45.9m/ha 全 県 39.2m/ha 評価 (○) 令和 6 年度：林内路網密度 耳川流域 45.9m/ha 全 県 39.3m/ha 評価 (○) 令和 7 年度：事業実施中			
継続的に取り組む課題	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)水資源涵養機能の低下, (7)保水機能の低下, (8)砂防施設容量減少 <ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害, <河道領域> (24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大		

行動計画カルテ (計画番号: 25)			
事業名	舗装事業	事業に関連する上位計画	
事業主体	宮崎県	内容	<ul style="list-style-type: none"> ・分野 (産業づくり) ・施策の体系 (C-2-(2))
担当部局	環境森林部 森林経営課		
【事業内容、目的】 山村地域交通のネットワーク化及び適切な森林整備に必要な林道網を整備する。			
【事業期間】			
【事業実施経緯】			
平成 23 年度：林内路網密度 耳川流域 42.7m/ha (H22:42.4m/ha) 評価 (○) 全 県 36.5m/ha (H22:36.2m/ha) 平成 24 年度：林内路網密度 耳川流域 43.2m/ha 全 県 36.8m/ha 評価 (○) 平成 25 年度：林内路網密度 耳川流域 43.8m/ha 全 県 37.3m/ha 評価 (○) 平成 26 年度：林内路網密度 耳川流域 44.2m/ha 全 県 37.7m/ha 評価 (○) 平成 27 年度：林内路網密度 耳川流域 44.4m/ha 全 県 37.9m/ha 評価 (○) 平成 28 年度：林内路網密度 耳川流域 44.6m/ha 全 県 38.1m/ha 評価 (○) 平成 29 年度：林内路網密度 耳川流域 44.8m/ha 全 県 38.4m/ha 評価 (○) 平成 30 年度：林内路網密度 耳川流域 45.1m/ha 全 県 38.6m/ha 評価 (○) 令和元年度：林内路網密度 耳川流域 45.3m/ha 全 県 38.7m/ha 評価 (○) 令和 2 年度：林内路網密度 耳川流域 45.4m/ha 全 県 38.9m/ha 評価 (○) 令和 3 年度：林内路網密度 耳川流域 45.6m/ha 全 県 39.0m/ha 評価 (○) 令和 4 年度：林内路網密度 耳川流域 45.8m/ha 全 県 39.1m/ha 評価 (○) 令和 5 年度：林内路網密度 耳川流域 45.9m/ha 全 県 39.2m/ha 評価 (○) 令和 6 年度：林内路網密度 耳川流域 45.9m/ha 全 県 39.3m/ha 評価 (○) 令和 7 年度：事業実施中			
継続的に取り組む課題	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)水資源涵養機能の低下, (7)保水機能の低下, (8)砂防施設容量減少 <ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害, <河道領域> (24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大		

行動計画カルテ (計画番号: 26)			
事業名	林道専用道整備事業	事業に関連する上位計画	未来みやざき創造プラン
事業主体	宮崎県	内 容	・分野 (産業づくり) ・施策の体系 (C-2-(2))
担当部局	環境森林部 森林経営課		
【事業内容、目的】 効率的な森林施業に不可欠な簡易で丈夫な路網を整備する。 ・林業専用道開設 ・森林作業道開設			
【事業期間】			
【事業実施経緯】 平成23年度: 林内路網密度 耳川流域 42.7m/ha (H22:42.4m/ha) 評価 (○) 全 県 36.5m/ha (H22:36.2m/ha) 平成24年度: 林内路網密度 耳川流域 43.2m/ha 全 県 36.8m/ha 評価 (○) 平成25年度: 林内路網密度 耳川流域 43.8m/ha 全 県 37.3m/ha 評価 (○) 平成26年度: 林内路網密度 耳川流域 44.2m/ha 全 県 37.7m/ha 評価 (○) 平成27年度: 林内路網密度 耳川流域 44.4m/ha 全 県 37.9m/ha 評価 (○) 平成28年度: 林内路網密度 耳川流域 44.6m/ha 全 県 38.1m/ha 評価 (○) 平成29年度: 林内路網密度 耳川流域 44.8m/ha 全 県 38.4m/ha 評価 (○) 平成30年度: 林内路網密度 耳川流域 45.1m/ha 全 県 38.6m/ha 評価 (○) 令和元年度: 林内路網密度 耳川流域 45.3m/ha 全 県 38.7m/ha 評価 (○) 令和2年度: 林内路網密度 耳川流域 45.4m/ha 全 県 38.9m/ha 評価 (○) 令和3年度: 林内路網密度 耳川流域 45.6m/ha 全 県 39.0m/ha 評価 (○) 令和4年度: 林内路網密度 耳川流域 45.8m/ha 全 県 39.1m/ha 評価 (○) 令和5年度: 林内路網密度 耳川流域 45.9m/ha 全 県 39.2m/ha 評価 (○) 令和6年度: 林内路網密度 耳川流域 45.9m/ha 全 県 39.3m/ha 評価 (○) 令和7年度: 事業実施中			
継続的に 取り組む課題	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)水資源涵養機能の低下, (7)保水機能の低下, (8)砂防施設容量減少 <ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害, <河道領域> (24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大		

行動計画カルテ (計画番号: 27)			
事業名	県単林道事業	事業に関連する上位計画	未来みやざき創造プラン
事業主体	宮崎県	内 容	・分野 (産業づくり) ・施策の体系 (C-2-(2))
担当部局	環境森林部 森林経営課		
【事業内容、目的】 林道・作業道等の開設・改良・舗装等を行うことにより地域路網の機能を強化するとともに、森林を有効に活用し地域活性化を図る上で重要な林道等を整備し、林業生産活動の促進と生活の利便性等を高め林業所得の向上と山村地域の生活環境等の改善に資する。 ・県単林道網総合整備事業: 山村整備作業路開設, 林道・作業路等改良, 林道・作業路等舗装, 安全施設設置, 林道保全 ・森林路網整備加速化事業 ・環境配慮型路網機能強化事業 ・森林路網ストック活用緊急整備事業			
【事業期間】			
【事業実施経緯】 平成23年度: 林内路網密度 耳川流域 42.7m/ha (H22:42.4m/ha) 評価 (○) 全 県 36.5m/ha (H22:36.2m/ha) 平成24年度: 林内路網密度 耳川流域 43.2m/ha 全 県 36.8m/ha 評価 (○) 平成25年度: 林内路網密度 耳川流域 43.8m/ha 全 県 37.3m/ha 評価 (○) 平成26年度: 林内路網密度 耳川流域 43.8m/ha 全 県 37.3m/ha 評価 (○) 平成27年度: 林内路網密度 耳川流域 44.2m/ha 全 県 37.7m/ha 評価 (○) 平成28年度: 林内路網密度 耳川流域 44.4m/ha 全 県 37.9m/ha 評価 (○) 平成29年度: 林内路網密度 耳川流域 44.6m/ha 全 県 38.1m/ha 評価 (○) 平成30年度: 林内路網密度 耳川流域 44.8m/ha 全 県 38.4m/ha 評価 (○) 令和元年度: 林内路網密度 耳川流域 45.1m/ha 全 県 38.6m/ha 評価 (○) 令和2年度: 林内路網密度 耳川流域 45.3m/ha 全 県 38.7m/ha 評価 (○) 令和3年度: 林内路網密度 耳川流域 45.4m/ha 全 県 38.9m/ha 評価 (○) 令和4年度: 林内路網密度 耳川流域 45.6m/ha 全 県 39.0m/ha 評価 (○) 令和5年度: 林内路網密度 耳川流域 45.8m/ha 全 県 39.1m/ha 評価 (○) 令和6年度: 林内路網密度 耳川流域 45.9m/ha 全 県 39.2m/ha 評価 (○) 令和7年度: 事業実施中			
継続的に 取り組む課題	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)水資源涵養機能の低下, (7)保水機能の低下, (8)砂防施設容量減少 <ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害, <河道領域> (24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大		

(令和8年2月18日更新)

行動計画カルテ (計画番号: 29)			
事業名	山地治山事業	事業に関連する上位計画	未来みやざき創造プラン
事業主体	宮崎県	内容	<ul style="list-style-type: none"> ・分野 (産業づくり) ・施策の体系 (C-2-(2))
担当部局	環境森林部 自然環境課		
<p>【事業内容、目的】</p> <p>森林の維持造成を通じて、山地に起因する災害から国民の生命財産を保全するとともに、水資源の涵養、生活環境の保全形成を図る。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・復旧治山事業 : 山腹崩壊地、はげ山、荒廃溪流などの荒廃山地を復旧整備。 ・予防治山事業 : 山腹崩壊危険地、はげ山移行地、侵食などにより荒廃のきざしのある溪流などの荒廃危険山地の崩壊等を未然に防止。 ・水源地域整備事業 : 水源かん養機能や土砂流出機能等の保安林の機能回復を図るため、水源地域における荒廃地、荒廃森林を総合的に整備。 ・水土保持治山事業 : 山地災害危険地の集中した地域や水土保持機能の高度発揮が重要とされる地域での森林整備、荒廃地の復旧等を総合的に実施。 			
【事業期間】		【計画期間】	継続
<p>【事業実施経緯】</p> <p>平成 23 年度 : 復旧治山 5 箇所、水源地域整備事業 2 箇所 評価 (○)</p> <p>平成 24 年度 : 復旧治山 3 箇所、水源地域整備事業 7 箇所 評価 (○)</p> <p>平成 25 年度 : 復旧治山 4 箇所、水源地域整備事業 7 箇所 評価 (○)</p> <p>平成 26 年度 : 復旧治山 8 箇所、水源地域整備事業 2 箇所、水土保持治山事業 6 箇所・評価 (○)</p> <p>平成 27 年度 : 復旧治山 5 箇所、水源地域整備事業 2 箇所、水土保持治山事業 4 箇所・評価 (○)</p> <p>平成 28 年度 : 復旧治山 4 箇所、水土保持治山事業 4 箇所 評価 (○)</p> <p>平成 29 年度 : 復旧治山 5 箇所、水土保持治山事業 1 箇所、水源地域整備事業 2 箇所・評価 (○)</p> <p>平成 30 年度 : 復旧治山 5 箇所、水源地域整備事業 2 箇所 評価 (○)</p> <p>令和元年度 : 復旧治山 7 箇所、水源地域整備事業 2 箇所 評価 (○)</p> <p>令和2年度 : 復旧治山 13 箇所、予防治山 3 箇所、水源地域整備事業 3 箇所、水土保持治山事業 3 箇所 評価 (○)</p> <p>令和3年度 : 復旧治山 3 箇所、予防治山 1 箇所、水源地域整備事業 1 箇所、水土保持治山事業 1 箇所 評価 (○)</p> <p>令和4年度 : 復旧治山 4 箇所、予防治山 1 箇所、水土保持治山事業 1 箇所 評価 (○)</p> <p>令和5年度 : 復旧治山 5 箇所、予防治山 2 箇所、水土保持治山事業 1 箇所 評価 (○)</p> <p>令和6年度 : 復旧治山 5 箇所、予防治山 3 箇所、水土保持治山事業 2 箇所 評価 (○)</p> <p>令和7年度 : 復旧治山 3 箇所、予防治山 4 箇所、水土保持治山事業 2 箇所 評価 (○)</p>			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<p><山地領域></p> <p>(1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)渇水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少</p>		

<p><ダム領域></p> <p>(9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害,</p> <p><河道領域></p> <p>(24)氾濫発生時の被害拡大</p> <p><河口・海岸領域></p> <p>(30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大</p>
--

行動計画カルテ (計画番号: 30)			
事業名	地すべり防止対策事業	事業に関連する上位計画	未来みやぎ創造プラン
事業主体	宮崎県	内容	<ul style="list-style-type: none"> ・分野 (産業づくり) ・施策の体系 (C-2-(2))
担当部局	環境森林部 自然環境課		
【事業内容、目的】 地すべり等防止法の規定に基づき、農林水産大臣が指定した地すべり防止区域内の地すべりを防止し、県民の生命・財産や生活環境の保全を図る。 ・地すべり防止事業 (農林大臣が指定した地すべり防止区域内の地すべりを防止)			
【事業期間】	平成19年度～	【計画期間】	短期
【事業実施経緯】 平成23年度: 地すべり防止事業1箇所実施 (諸塚村家代) 評価 (○) 平成24年度: (H23年度完了) 平成25年度: 該当箇所なし (地滑り防止区域指定5ha以上が事業対象) . . . 評価 (-) 平成26年度: 該当箇所なし . . . 評価 (-) 平成27年度: 該当箇所なし . . . 評価 (-) 平成28年度: 該当箇所なし . . . 評価 (-) 平成29年度: 該当箇所なし . . . 評価 (-) 平成30年度: 該当箇所なし . . . 評価 (-) 令和元年度: 地すべり防止事業1箇所実施 (諸塚村中尾) 評価 (○) 令和2年度: 地すべり防止事業1箇所実施 (諸塚村中尾) 評価 (○) 令和3年度: 地すべり防止事業1箇所実施 (諸塚村中尾) 評価 (○) 令和4年度: 地すべり防止事業1箇所実施 (諸塚村中尾) 評価 (○) 令和5年度: 地すべり防止事業2箇所実施 (諸塚村中尾、椎葉村天包) 評価 (○) 令和6年度: 地すべり防止事業2箇所実施 (諸塚村中尾、椎葉村天包) 評価 (○) 令和7年度: 地すべり防止事業1箇所実施 (椎葉村天包) 評価 (○)			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)渇水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少 <ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害, <河道領域> (24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大		

行動計画カルテ (計画番号: 31)			
事業名	県単治山事業	事業に関連する上位計画	未来みやぎ創造プラン
事業主体	宮崎県	内容	<ul style="list-style-type: none"> ・分野 (産業づくり) ・施策の体系 (C-2-(2))
担当部局	環境森林部 自然環境課		
【事業内容、目的】 森林の維持管理を通じて、山地に起因する災害から県民の生命・財産を保全し、水資源の涵養、生活環境の保全・形成等を図るとともに、被災林地及び荒廃危険地に溪間工、山腹工等を施行。 ・臨時県単治山事業 (県単治山事業) ・集落防災総合治山事業 (県単治山事業) ・治山計画調査 (県単治山事業) ・治山施設機能回復事業 (県単治山事業)			
【事業期間】		【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度: 治山施設機能回復事業1箇所実施 評価 (○) 平成24年度: 集落防災総合治山事業1箇所、治山施設機能回復事業1箇所実施 . . . 評価 (○) 平成25年度: 治山施設機能回復事業1箇所実施 評価 (○) 平成26年度: 集落防災総合治山事業1箇所 評価 (○) 平成27年度: 集落防災総合治山事業3箇所 評価 (○) 平成28年度: 該当箇所なし 評価 (-) 平成29年度: 集落防災総合治山事業2箇所 評価 (○) 平成30年度: 該当箇所なし 評価 (-) 令和元年度: 集落防災総合治山事業2箇所 評価 (○) 令和2年度: 集落防災総合治山事業1箇所、治山計画調査9箇所 評価 (○) 令和3年度: 集落防災総合治山事業2箇所、治山計画調査5箇所 評価 (○) 令和4年度: 臨時県単治山事業1箇所、集落防災総合治山事業2箇所、治山計画調査10箇所 . . 評価 (○) 令和5年度: 治山計画調査7箇所 評価 (○) 令和6年度: 集落防災総合治山事業2箇所、治山計画調査7箇所 . . . 評価 (○) 令和7年度: 集落防災総合治山事業2箇所、治山計画調査3箇所 . . . 評価 (○)			

直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<p><山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)渇水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少</p> <p><ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害,</p> <p><河道領域> (24)氾濫発生時の被害拡大</p> <p><河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大</p>
---------------------------	---

行動計画カルテ (計画番号: 32)			
事業名	県単補助治山事業	事業に関連する 上位計画	未来みやざき創造プラン
事業主体	宮崎県	内容	・分野 (産業づくり) ・施策の体系 (C-2-(2))
担当部局	環境森林部 自然環境課		
【事業内容、目的】 森林の維持造成を通じて、山地に起因する災害から国民の生命財産を保全するとともに、水資源の涵養、生活環境の保全形成を図る。 ・県単集落防災事業 ・自然災害防止治山事業 ・いきいき山村集落機能強化事業 ・山村集落防災機能強化事業 ・暮らしを守る山村集落環境整備事業			
【事業期間】		【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成 23 年度：いきいき山村集落機能強化事業 2 箇所・・・評価 (○) 平成 24 年度：県単集落防災 2 箇所、自然災害防止治山 1 箇所、いきいき山村集落 2 箇所・・・評価 (○) 平成 25 年度：県単集落防災 1 箇所、いきいき山村集落機能強化事業 1 箇所・・・評価 (○) 平成 26 年度：県単集落防災 1 箇所、山村集落防災機能強化 2 箇所・・・評価 (○) 平成 27 年度：県単集落防災 1 箇所、自然災害防止治山 1 箇所、山村集落防災機能強化 1 箇所・・・評価 (○) 平成 28 年度：県単集落防災 1 箇所、山村集落防災機能強化 1 箇所・・・評価 (○) 平成 29 年度：県単集落防災 1 箇所、山村集落定住環境整備 1 箇所・・・評価 (○) 平成 30 年度：県単集落防災 1 箇所、山村集落定住環境整備 2 箇所・・・評価 (○) 令和元年度：自然災害防止治山 1 箇所、山村集落定住環境整備 3 箇所・・・評価 (○) 令和 2 年度：暮らしを守る山村集落環境整備事業 2 箇所、自然災害防止治山事業 1 箇所・・・評価 (○) 令和 3 年度：県単集落防災事業 1 箇所、暮らしを守る山村集落環境整備事業 2 箇所・・・評価 (○) 令和 4 年度：県単集落防災事業 2 箇所、自然災害防止治山事業 1 箇所、暮らしを守る山村集落環境整備事業 1 箇所・・・評価 (○) 令和 5 年度：該当箇所なし・・・評価 (－) 令和 6 年度：該当箇所なし・・・評価 (－) 令和 7 年度：自然災害防止治山事業 1 箇所、暮らしを守る山村集落環境整備事業 2 箇所 ・・・・評価 (○)			

直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<p><山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)渇水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少</p> <p><ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害,</p> <p><河道領域> (24)氾濫発生時の被害拡大</p> <p><河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大</p>
---------------------------	---

行動計画カルテ (計画番号: 33)			
事業名	砂防事業 (社会資本整備総合交付金事業)	事業に関連する 上位計画	未来みやざき創造プラン
事業主体	宮崎県	内 容	・分野(くらしづくり) ・施策の体系(B-4-(2))
担当部局	県土整備部 砂防課		
【事業内容、目的】 近年における集中豪雨の多発化に伴う人的被害の増大等に対応するため、ハード・ソフトが一体となった総合的な土砂災害対策を推進し、安全安心な県民生活の確保を図る。			
【事業期間】		【計画期間】	
		継続	
【事業実施経緯】 平成23年度: 山須原谷川実施、榎木谷川概成・・・・・・・・・・評価(○) 平成24年度: 本村谷川4開始、山須原谷川概成・・・・・・・・・・評価(○) 平成25年度: 本村谷川4実施・・・・・・・・・・評価(○) 平成26年度: 仲瀬谷川1開始、本村谷川4実施・・・・・・・・・・評価(○) 平成27年度: 仲瀬谷川1・本村谷川4実施・・・・・・・・・・評価(○) 平成28年度: 仲瀬谷川1・本村谷川4実施・・・・・・・・・・評価(○) 平成29年度: 鶴毛谷川2開始、仲瀬谷川1・本村谷川4実施・・・・・・・・・・評価(○) 平成30年度: 鶴毛谷川2・本村谷川4実施、仲瀬谷川1概成・・・・・・・・・・評価(○) 令和元年度: 鶴毛谷川2実施・本村谷川4概成・・・・・・・・・・評価(○) 令和2年度: 鶴毛谷川2実施・・・・・・・・・・評価(○) 令和3年度: 鶴毛谷川2実施・・・・・・・・・・評価(○) 令和4年度: 池内谷川2、3・鹿野遊谷川開始、鶴毛谷川2実施・・・・・・・・・・評価(○) 令和5年度: 池内谷川2、3・鹿野遊谷川・鶴毛谷川2実施・・・・・・・・・・評価(○) 令和6年度: 池内谷川2、3・鶴毛谷川2実施、鹿野遊谷川概成・・・・・・・・・・評価(○) 令和7年度: 池内谷川2、3・鶴毛谷川2実施、中田谷川1開始・・・・・・・・・・評価(○)			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<p><山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)渇水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少</p> <p><ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害,</p> <p><河道領域> (24)氾濫発生時の被害拡大</p> <p><河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大</p>		

行動計画カルテ (計画番号: 34)			
事業名	地すべり対策事業 (社会資本整備総合交付金事業)	事業に関連する 上位計画	未来みやぎ創造プラン
事業主体	宮崎県	内 容	・分野(産業づくり) ・施策の体系(C-2-(2))
担当部局	県土整備部 砂防課		
【事業内容、目的】 近年における集中豪雨の多発化に伴う人的被害の増大等に対応するため、ハード・ソフトが一体となった総合的な土砂災害対策を推進し、安全安心な県民生活の確保を図る。			
【事業期間】		【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度:鹿野遊地区開始、島戸地区実施、合鳴地区概成・・・評価(○) 平成24年度:鹿野遊・島戸地区実施・・・評価(○) 平成25年度:鹿野遊・島戸地区実施・・・評価(○) 平成26年度:鹿野遊・島戸地区実施・・・評価(○) 平成27年度:鹿野遊・島戸地区実施・・・評価(○) 平成28年度:鹿野遊地区実施、島戸地区概成・・・評価(○) 平成29年度:鹿野遊地区実施・・・評価(○) 平成30年度:鹿野遊地区実施・・・評価(○) 令和元年度:鹿野遊地区実施・・・評価(○) 令和2年度:—・・・評価(—) 令和3年度:—・・・評価(—) 令和4年度:—・・・評価(—) 令和5年度:—・・・評価(—) 令和6年度:島戸-2・地内・小布所開始・・・評価(○) 令和7年度:島戸-2・地内・小布所実施・・・評価(○)			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)渇水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少 <ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害, <河道領域> (24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大		

行動計画カルテ (計画番号: 35)			
事業名	急傾斜地崩壊対策事業 (社会資本整備総合交付金事業)	事業に関連する 上位計画	未来みやぎ創造プラン
事業主体	宮崎県	内 容	・分野(産業づくり) ・施策の体系(C-2-(2))
担当部局	県土整備部 砂防課		
【事業内容、目的】 近年における集中豪雨の多発化に伴う人的被害の増大等に対応するため、ハード・ソフトが一体となった総合的な土砂災害対策を推進し、安全安心な県民生活の確保を図る。			
【事業期間】		【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度:下八峡・小原井地区実施・・・評価(○) 平成24年度:下八峡・小原井地区実施・・・評価(○) 平成25年度:尾前・鳥川地区開始、小原井地区実施、下八峡地区概成・・・評価(○) 平成26年度:上椎葉地区開始、尾前・鳥川・小原井地区実施・・・評価(○) 平成27年度:鳥川・上椎葉地区実施、尾前・小原井地区概成・・・評価(○) 平成28年度:上椎葉地区実施、鳥川地区概成・・・評価(○) 平成29年度:上八峡・八重の平・松の平下・針金橋地区開始、上椎葉地区概成・・・評価(○) 平成30年度:上八峡・八重の平・松の平下・針金橋地区実施・・・評価(○) 令和元年度:上八峡・八重の平・松の平下・針金橋地区実施・・・評価(○) 令和2年度:若宮-1地区開始、上八峡・八重の平・松の平下・針金橋地区実施・・・評価(○) 令和3年度:小笹陰地区開始、上八峡・八重の平・松の平下・針金橋・若宮-1地区実施・評価(○) 令和4年度:荒谷地区開始、松の平下・若宮-1・小笹陰地区実施、 上八峡・八重の平・針金橋地区概成・・・評価(○) 令和5年度:荒谷・松の平下・若宮-1・小笹陰地区実施・・・評価(○) 令和6年度:鳥川-1開始、荒谷・松の平下・若宮-1・小笹陰地区実施・・・評価(○) 令和7年度:鳥川-1・荒谷・松の平下・若宮-1・小笹陰地区実施、本谷②③概成・・・評価(○)			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)渇水緩和機能の低下, (7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少 <ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害, <河道領域> (24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大		

(令和7年12月3日更新)

行動計画カルテ (計画番号: 38)									
事業名	発電設備保全事業 (貯水池内流木塵芥引き上げ)		事業に関連する 上位計画		九州電力株式会社 経営計画				
事業主体	九州電力(株)		内 容						
担当部局	日向水力センター								
【事業内容、目的】									
●事業目的									
・発電所取水口等に流木塵芥が漂着し、水路閉塞による発電支障防止を図るため									
●事業内容									
・発電所取水口等に漂着した流木塵芥を取除き、処理を実施									
【事業期間】	昭和29年度※～ ※塚原ダム自動除塵機設置時期			【計画期間】	継続				
【事業実施経緯】 (処理量: m ³)									
	上椎葉 ダム	岩屋戸 ダム	塚原 ダム	諸塚 ダム	山須原 ダム	西郷 ダム	大内原 ダム	計	評価
平成23年度	910	819	0	120	15	70	2,510	4,444	○
平成24年度	30	150	0	0	6	8	590	784	○
平成25年度	215	9	0	0	39	4	627	894	○
平成26年度	270	103	0	8	10	7	1,460	1,858	○
平成27年度	126	182	0	0	10	10	694	1,022	○
平成28年度	172	152	0	117	20	12	1,016	1,489	○
平成29年度	315	645	0	320	17	14	627	1,938	○
平成30年度	447	200	0	0	10	118	1,374	2,149	○
令和元年度	205	49	0	33	61	88	240	676	○
令和2年度	1,510	58	0	0	66	84	888	2,606	○
令和3年度	142	39	155	0	77	57	490	960	○
令和4年度	0	14.3	0	3	100	31	890	1,038	○
令和5年度	2,131	12	0	914	74	55	494	3,680	○
令和6年度	832	0	0	0	32	37	477	1,378	○
令和7年度	399	64	0	42	99	104	664	1,372	○
計	6,872	2,496	155	1,557	604	662	12,564	24,910	○
直接的、間接的に 関連する	<ダム領域> (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害, <河道領域>								

問題・課題	(24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大
-------	--

(令和7年12月3日更新)

行動計画カルテ (計画番号: 39)			
事業名	ダム通砂運用 (山須原・西郷・大内原ダム)	事業に関連する 上位計画	九州電力株式会社 経営計画
事業主体	九州電力(株)	内 容	
担当部局	日向水力センター		
【事業内容、目的】 ○ダム通砂運用の実施(山須原・西郷・大内原ダム) ・総合土砂管理に関する技術検討会による検証・評価を踏まえた段階的実施(順応的管理) ※山須原、西郷ダムの通砂機能を付加するためのダム改造工事を併行して実施(平成23年～令和3年度) 山須原: 既設ラジアルゲート8門のうち、中央2門を撤去後、越流天端を約9m切下げて、ラジアルゲート1門を新設 [～令和3年度] 西郷: 既設ローゲート8門のうち、中央4門を撤去後、越流天端を約4m切下げて、ローゲート1門を新設 [～平成29年度]			
【事業期間】	山須原ダム: 令和3年度～ 西郷ダム・大内原ダム: 平成29年度～	【計画期間】	継続
【事業実施経緯】			
	山須原ダム改造工事	西郷ダム改造工事	ダム通砂操作の 技術的検討
平成23年度	・ダム改造工事着工 ・ダム上下流仮設工事の実施		—
平成24年度	・ダム上下流仮設工事の実施、上流仮締切を設置	・ダム上下流仮設工事の実施、上流仮締切及び仮設ゲートを設置 ・既設ゲート撤去、既設コンクリート一部撤去を実施	・ダム通砂の位置づけと目標の明確化 (第1回耳川水系ダム通砂技術検討委員会・H24/12)
平成25年度	・ダム上流仮締切及び仮設ゲートを設置、ダム下流仮設工事を実施	・既設コンクリート一部撤去を実施、新設コンクリートを打設	・河川の安全の観点からダム通砂時の具体的な操作方法を検討 (第2回耳川水系ダム通砂技術検討委員会・H25/12)
平成26年度	・ダム上流仮締切(支保工及び洪水保護カバー)を設置	・新設コンクリート打設、新設ゲート設置を実施	・河川環境・利水の観点からダム通砂時の具体的な操作方法を検討 (第3回耳川水系ダム通砂技術検討委員会・H26/12)
平成27年度	・既設ゲート撤去、既設堤体コンクリート一部撤去を実施	・ダム上流仮締切の一部撤去を実施	・下流2ダム連携通砂に伴う影響、モニタリング計画を検討 (第4回耳川水系ダム通砂技術検討委員会・H28/2)
平成28年度	・既設コンクリート一部撤去(1回目)を実施、新設コンクリート(1回目)を打設	・ダム上流仮締切の撤去を実施	・試験運用計画等を検討 (第5回耳川水系ダム通砂技術検討委員会・H29/3)
※: ダム通砂工程見直し前の評価であったため(H27.7にダム通砂工程を変更済)			

	山須原ダム改造工事	西郷ダム改造工事	ダム通砂操作の 技術的検討	評価
平成29年度	・既設コンクリート一部撤去(2回目)を実施、新設コンクリート(2回目)を打設	・ダム下流仮設備の撤去を実施	・ダム通砂運用の実施(18号) ・ダム通砂実施結果の分析、評価 ・平成30年度のダム通砂実施計画検討(第6回耳川水系ダム通砂技術検討委員会 H30/3)	○
平成30年度	・新設大型ゲート設置(1門)、既設ゲートの復旧(2門)を実施 ・上流仮締切の一部撤去を実施	・周辺整備を実施(H30.8ダム改造工事竣工)	・ダム通砂運用の実施(台風19号、24号) ・ダム通砂実施結果の分析、評価 ・平成31年度のダム通砂実施計画検討(第7回耳川水系ダム通砂技術検討委員会 H31/3)	○
令和元年度	・上流仮締切の一部撤去を実施 ・通路橋下部工を実施	—	・ダム通砂運用実施(台風8号、10号) ・台風8号、10号ともに降雨が少なく通砂の効果が見込めないと判断し途中中止 ・ダム通砂実施結果の分析、評価 ・令和2年度のダム通砂実施計画検討(第8回耳川水系ダム通砂技術検討委員会 R2/3)	○
令和2年度	・上流仮締切の撤去を実施 ・通路橋下部工を実施	—	・ダム通砂運用の実施(台風10号) ・ダム通砂実施結果の分析、評価 ・令和3年度のダム通砂実施計画検討(第9回耳川水系ダム通砂技術検討委員会 R3/3)	○
令和3年度	・周辺整備を実施中 ・通路橋上部工を実施中	—	・ダム通砂運用実施(台風9号) ・台風9号では、降雨が少なく通砂の効果が見込めないと判断し途中中止 ・令和4年度のダム通砂実施計画検討(第10回耳川水系ダム通砂技術検討委員会 R4/3予定)	○
令和4年度	・周辺整備を実施	—	・ダム通砂運用実施(台風4号、14号) ・台風4号では、降雨が少なく通砂の効果が見込めないと判断し途中中止 ・ダム通砂実施結果の分析、評価 ・令和5年度のダム通砂実施計画検討(第11回耳川水系ダム通砂技術検討委員会 R5/3予定)	○
令和5年度	—	—	・ダム通砂運用実施(台風6号) ・ダム通砂実施結果の分析、評価 ・令和6年度のダム通砂実施計画検討(第12回耳川水系ダム通砂技術検討委員会 R6/3予定)	○
令和6年度	—	—	・ダム通砂運用実施(台風10号) ・ダム通砂実施結果の分析、評価 ・令和7年度のダム通砂実施計画検討(第13回耳川水系ダム通砂技術検討委員会 R7/3予定)	○
令和7年度	—	—	・通砂の効果が見込める台風出水がなかったため、ダム通砂未実施 ・令和8年度のダム通砂実施計画検討(第14回耳川水系ダム通砂技術検討委員会 R8/3予定)	○
直接的、間接的に 関連する		<ダム領域> (9)貯水池末端部治水安全度低下、(10)利水容量の減少、(11)取水口の埋没、		

問題・課題	<p>(12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害, (14)生物生息環境の変化, (15)生物生息空間の連続性遮断</p> <p><河道領域></p> <p>(16)付着藻類の変化, (17)河川景観の変化, (18)生息生育環境の変化, (19)瀬・淵の消失, (20)橋脚の不安定化, (21)護岸の基礎部の被災, (22)取水の不安定化</p> <p><河口・海岸領域></p> <p>(25)生物生息環境の変化, (26)防災機能の低下, (27)親水空間の減少</p>
-------	--

(令和7年12月23日更新)

行動計画カルテ (計画番号: 40)			
事業名	広域河川改修事業 (社会資本整備総合交付金 事業: 日向市)	事業に関連する 上位計画	未来みやざき創造プラン
事業主体	宮崎県	内 容	<ul style="list-style-type: none"> ・分野 (くらしづくり) ・施策の体系 (B-4-(2))
担当部局	県土整備部 河川課		
【事業内容、目的】 築堤、護岸、橋梁、特殊堤			
【事業期間】	平成20年度～令和7年度	【計画期間】	短期
【事業実施経緯】 平成23年度: 樋門 (中野原地区) 築堤、橋梁 (羽坂地区) 工事を実施・・・評価 (○) 平成24年度: 橋梁 (羽坂地区) 工事を実施・・・・・・・・・・評価 (○) 平成25年度: 橋梁 (羽坂地区)、築堤 (鶴野内地区) 工事を実施・・・・評価 (○) 平成26年度: 特殊堤 (鶴野内地区) 工事を実施・・・・・・・・・・評価 (○) 平成27年度: 特殊堤 (鶴野内地区) 工事を実施・・・・・・・・・・評価 (○) 平成28年度: 情報基盤 (出口地区) 工事を実施・・・・・・・・・・評価 (○) 平成29年度: 特殊堤 (中野原地区) 工事を実施・・・・・・・・・・評価 (○) 平成30年度: 築堤、樋門 (鶴の内地区) 工事を実施・・・・・・・・・・評価 (○) 令和元年度: 築堤、護岸、樋門 (鶴の内地区) 工事を実施・・・・・・・・・・評価 (○) 令和2年度: 護岸 (鶴の内地区) 工事を実施・・・・・・・・・・評価 (○) 令和3年度: 護岸 (鶴の内地区) 工事を実施・・・・・・・・・・評価 (○) 令和4年度: 築堤 (白浜地区) 調査・設計を実施・・・・・・・・・・評価 (○) 令和5年度: 築堤 (白浜地区) 調査・設計を実施・・・・・・・・・・評価 (○) 令和6年度: 築堤 (白浜地区) 調査・設計を実施・・・・・・・・・・評価 (○) 令和7年度: 築堤 (白浜地区) 調査・設計を実施・・・・・・・・・・評価 (○)			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<p><河道領域></p> <p>(20)橋脚の不安定化, (21)護岸の基礎部の被災, (22)取水の不安定化, (23)治水安全度低下, (24)氾濫発生時の被害拡大</p> <p><河口・海岸領域></p> <p>(29)治水安全度低下, (30)船舶の航行 (操業上) の支障</p>		

行動計画カルテ (計画番号: 41)			
事業名	土地利用一体型水防災事業 (社会資本整備総合交付金 事業: 日向市、諸塚村)	事業に関連する 上位計画	未来みやざき創造プラン
事業主体	宮崎県	内 容	・分野(くらしづくり) ・施策の体系(B-4-(2))
担当部局	県土整備部 河川課		
【事業内容、目的】 河床掘削、護岸、宅地嵩上げ、輪中堤			
【事業期間】	平成20年度～令和7年度	【計画期間】	短期
【事業実施経緯】 平成23年度: 特殊堤(立縫地区)、樋門(飯谷地区)の工事を実施・・・評価(○) 平成24年度: 特殊堤(立縫地区)、樋門・輪中堤(飯谷地区)の工事を実施・・・評価(○) 平成25年度: 特殊堤(立縫地区)の工事を実施・・・評価(○) 平成26年度: 築堤(恵後の崎地区)、特殊堤(立縫地区)の工事を実施・・・評価(○) 平成27年度: 築堤(恵後の崎地区)、特殊堤(立縫地区)の工事を実施・・・評価(○) 平成28年度: 建物調査(幸脇地区)を実施・・・評価(○) 平成29年度: 宅地嵩上げ(幸脇地区)の補償及び工事を実施・・・評価(○) 平成30年度: 宅地嵩上げ(幸脇地区)の補償及び工事を実施・・・評価(○) 令和元年度: 宅地嵩上げ(幸脇地区)の補償及び工事を実施・・・評価(○) 令和2年度: 宅地嵩上げ(幸脇地区)の補償及び工事を実施・・・評価(○) 令和3年度: 宅地嵩上げ(幸脇地区)の補償及び工事を実施・・・評価(○) 令和4年度: 宅地嵩上げ(幸脇地区)の補償及び工事を実施・・・評価(○) 令和5年度: 宅地嵩上げ(幸脇地区)の補償及び工事を実施・・・評価(○) 令和6年度: 宅地嵩上げ(和田地区)の工事を実施・・・評価(○) 令和7年度: 宅地嵩上げ(和田地区)の工事を実施・・・評価(○)			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<ダム領域> (9)貯水池末端部の治水安全度低下 <河道領域> (20)橋脚の不安定化, (21)護岸の基礎部の被災, (22)取水の不安定化, (23)治水安全度低下, (24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域> (29)治水安全度低下		

行動計画カルテ (計画番号: 42, 43)			
事業名	県単自然災害防止 河川改良事業 (河川改良事業含む)	事業に関連する 上位計画	未来みやざき創造プラン
事業主体	宮崎県	内 容	・分野(くらしづくり) ・施策の体系(B-4-(2))
担当部局	県土整備部 河川課		
【目的】 河川堆積物の除去、河積の拡大、築堤護岸等を実施する。			
【事業期間】		【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度: 土砂除去(柳原川)・・・評価(○) 平成24年度: 土砂除去(出口川、迫野内川)、護岸補修工(桑の木原川)・・・評価(○) 平成25年度: 土砂除去(耳川河口)、護岸補修工(小原井川)・・・評価(○) 平成26年度: 土砂除去(迫野内川、椎谷川、間溝川)、護岸補修工(迫野内川、間溝川)・・・評価(○) 平成27年度: 土砂除去(耳川河口)・・・評価(○) 平成28年度: 築堤工(坪谷川)・・・評価(○) 平成29年度: 護岸工(耳川) 土砂除去(坪谷川、椎谷川、出口川、耳川河口)・・・評価(○) 平成30年度: 築堤工(坪谷川) 土砂除去(坪谷川、迫野内川、椎谷川)・・・評価(○) 令和元年度: 築堤工(坪谷川) 土砂除去(耳川)・・・評価(○) 令和2年度: 護岸工(耳川、椎谷川)、宅地嵩上工(椎谷川)、土砂除去(耳川)・・・評価(○) 令和3年度: 護岸工(耳川、坪谷川)、土砂除去(耳川)・・・評価(○) 令和4年度: 護岸工(坪谷川)、土砂除去(耳川、坪谷川、椎谷川)、宅地嵩上工(椎谷川)・・・評価(○) 令和5年度: 護岸嵩上工(耳川)、土砂除去(十根川、耳川、不土野川、小崎川)・・・評価(○) 令和6年度: 土砂除去(尾向川)・・・評価(○) 令和7年度: 土砂除去(三ヶ瀬川、奥野川、迫野内川、丸バエ川 外)・・・評価(○)			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出 <河道領域> (20)橋脚の不安定化, (21)護岸の基礎部の被災, (22)取水の不安定化, (23)治水安全度低下, (24)氾濫発生時の被害拡大 <河口・海岸領域> (29)治水安全度低下, (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大		

行動計画カルテ (計画番号: 44)			
事業名	河川パートナーシップ事業	事業に関連する上位計画	未来みやざき創造プラン
事業主体	宮崎県	内容	・分野(くらしづくり) ・施策の体系(B-2-(2))
担当部局	県土整備部 河川課		
目的 自治会等が実施する一定規模以上の河川の草刈りや河川管理用通路の穴ぼこ補修に対し報奨金を交付し、地域の人々の河川での活動を活発にし、地域の活性化につなげるとともに、公民協働による河川管理の推進と河川管理のコスト削減を図ることを目的としている。			
【事業期間】	平成17年度～	【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度：耳川流域では未実施・・・評価(一) 平成24年度：草刈面積18,576㎡(延べ23,281㎡)(2団体)・・・評価(○) 平成25年度：草刈面積18,576㎡(延べ23,281㎡)(2団体)・・・評価(○) 平成26年度：草刈面積18,576㎡(延べ23,281㎡)(2団体)・・・評価(○) 平成27年度：草刈面積46,230㎡(延べ64,752㎡)(3団体)・・・評価(○) 平成28年度：草刈面積46,230㎡(延べ64,752㎡)(4団体)・・・評価(○) 平成29年度：草刈面積50,609㎡(延べ69,131㎡)(5団体)・・・評価(○) 平成30年度：草刈面積46,045㎡(延べ64,567㎡)(4団体)・・・評価(○) 令和元年度：草刈面積46,045㎡(延べ64,567㎡)(4団体)・・・評価(○) 令和2年度：草刈面積46,045㎡(延べ64,567㎡)(4団体)・・・評価(○) 令和3年度：草刈面積46,045㎡(延べ64,567㎡)(4団体)・・・評価(○) 令和4年度：草刈面積55,944㎡(延べ74,466㎡)(5団体)・・・評価(○) 令和5年度：草刈面積56,446㎡(延べ74,968㎡)(6団体)・・・評価(○) 令和6年度：草刈面積56,446㎡(延べ74,968㎡)(6団体)・・・評価(○) 令和7年度：草刈面積57,615㎡(延べ76,137㎡)(6団体)・・・評価(○)			
直接的、間接的に関連する問題・課題	<河道領域> (17)河川景観の変化, (18)生息生育環境の変化, (23)治水安全度低下		

行動計画カルテ (計画番号: 45)			
事業名	「ふるさとの川・海」愛護ボランティア	事業に関連する上位計画	未来みやざき創造プラン
事業主体	宮崎県	内容	・分野(くらしづくり) ・施策の体系(B-4-(2))
担当部局	県土整備部 河川課 港湾課		
【事業内容、目的】 河川・愛護ボランティア活動に対し、市町村と連携して、必要な資機材の支給・貸与、傷害保険加入等の支援を行うことにより、水辺環境の維持向上を推進するとともに、河川・海岸利用者の水辺環境に対する関心とモラルの向上を図る。			
【事業期間】	平成23年度～令和2年度	【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 本事業の支援を受けた団体のうち、耳川水系に関連する実績は下記のとおり。			
平成23年度：3団体 延べ145名・・・評価(○) 【耳川水系耳川】 ・尾向地区溪谷祭り実行委員会(椎葉村)・・・78名 ・余瀬飯谷漁業協同組合(日向市)・・・65名 ・(株)石垣九州支店(日向市東郷町)・・・2名			
平成24年度：2団体 延べ183名・・・評価(○) 【耳川水系耳川】 ・尾向地区溪谷祭り実行委員会(椎葉村)・・・118名 【耳川水系迫の内川】 ・迫の内区住民(日向市)・・・65名			
平成25年度：3団体 延べ231名・・・評価(○) 【耳川水系耳川】 ・尾向地区溪谷祭り実行委員会(椎葉村)・・・80名 ・余瀬飯谷漁業協同組合(日向市)・・・60名 【耳川水系迫の内川】 ・迫の内区住民(日向市)・・・91名			
平成26年度：4団体 延べ283名・・・評価(○) 【耳川水系耳川】 ・尾向地区溪谷祭り実行委員会(椎葉村)・・・110名 ・余瀬飯谷漁業協同組合(日向市)・・・61名 【耳川水系迫の内川】 ・迫の内区住民(日向市)・・・90名 【耳川水系坪谷川】 ・羽坂区住民(日向市)・・・22名			
平成27年度：2団体 延べ175名・・・評価(○) 【耳川水系耳川】 ・尾向地区溪谷祭り実行委員会(椎葉村)・・・85名 【耳川水系迫の内川】 ・迫の内区住民(日向市)・・・90名			

平成28年度：2団体 延べ190名・・・・・・・・・・評価（○）	
【耳川水系耳川】	
・尾向地区溪谷祭り実行委員会（椎葉村）・・・97名	
【耳川水系迫の内川】	
・迫の内区住民（日向市）・・・・・・・・・・93名	
平成29年度：3団体 延べ236名・・・・・・・・・・評価（○）	
【耳川水系耳川】	
・尾向地区溪谷祭り実行委員会（椎葉村）・・・100名	
・美幸内水面漁業協同組合（日向市）・・・・・・43名	
【耳川水系迫の内川】	
・迫の内区住民（日向市）・・・・・・・・・・93名	
平成30年度：4団体 延べ248名・・・・・・・・・・評価（○）	
【耳川水系耳川】	
・尾向地区溪谷祭り実行委員会（椎葉村）・・・70名	
・余瀬飯谷漁業協同組合（日向市）・・・・・・40名	
・美幸内水面漁業協同組合（日向市）・・・・・・38名	
【耳川水系迫の内川】	
・迫の内区住民（日向市）・・・・・・・・・・100名	
令和元年度：4団体 延べ200名・・・・・・・・・・評価（○）	
【耳川水系耳川】	
・尾向公民館（椎葉村）・・・・・・・・・・70名	
・美幸内水面漁業協同組合（日向市）・・・・・・40名	
【耳川水系迫の内川】	
・迫の内区住民（日向市）・・・・・・・・・・90名	
令和2年度：4団体 延べ206名・・・・・・・・・・評価（○）	
【耳川水系耳川】	
・尾向公民館（椎葉村）・・・・・・・・・・35名	
・余瀬飯谷漁業協同組合（日向市）・・・・・・45名	
・美幸内水面漁業協同組合（日向市）・・・・・・36名	
【耳川水系迫の内川】	
・迫の内区住民（日向市）・・・・・・・・・・90名	
令和3年度：4団体 延べ249名	
【耳川水系耳川】	
・尾向公民館（椎葉村）・・・・・・・・・・80名	
・余瀬飯谷漁業協同組合（日向市）・・・・・・50名	
・美幸内水面漁業協同組合（日向市）・・・・・・30名	
【耳川水系迫の内川】	
・迫の内区住民（日向市）・・・・・・・・・・89名	
令和4年度：4団体 延べ253名	
【耳川水系耳川】	
・尾向公民館（椎葉村）・・・・・・・・・・85名	
・余瀬飯谷漁業協同組合（日向市）・・・・・・45名	
・美幸内水面漁業協同組合（日向市）・・・・・・33名	
【耳川水系迫の内川】	
・迫の内区住民（日向市）・・・・・・・・・・90名	
令和5年度：4団体 延べ247名	
【耳川水系耳川】	
・尾向公民館（椎葉村）・・・・・・・・・・70名	
・余瀬飯谷漁業協同組合（日向市）・・・・・・50名	
・美幸内水面漁業協同組合（日向市）・・・・・・40名	
【耳川水系迫の内川】	

	・迫の内区住民（日向市）・・・・・・・・・・87名
令和6年度：2団体 延べ154名	
【耳川水系耳川】	
・尾向公民館（椎葉村）・・・・・・・・・・67名	
【耳川水系迫野内川】	
・迫野内区住民（日向市）・・・・・・・・・・87名	
令和7年度：4団体 延べ230名	
【耳川水系耳川】	
・尾向公民館（椎葉村）・・・・・・・・・・67名	
・余瀬飯谷漁業協同組合（日向市）・・・・・・48名	
・美幸内水面漁業協同組合（日向市）・・・・・・28名	
【耳川水系迫野内川】	
・迫野内区住民（日向市）・・・・・・・・・・87名	
・迫の内区住民（日向市）・・・・・・・・・・87名	
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<河道領域> (17)河川景観の変化, (18)生息生育環境の変化 <河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大

(令和7年12月19日更新)

行動計画カルテ (計画番号: 46)			
事業名	日向市河川環境モニター制度	事業に関連する上位計画	
事業主体	日向市	内容	下記のとおり。
担当部局	市民環境部環境政策課		
【事業内容、目的】 市民と市が一体となった河川に対する愛護意識の高揚と河川浄化の促進を図る (1) 地域の河川の現状や汚濁状況の監視及び市への連絡 (2) 河川愛護思想の普及啓発、河川環境に関する相談への対応等の地域の河川環境保全のリーダーとしての活動 (3) 市の企画する河川浄化等のための催しに対する協力 (4) 河川環境モニター会議への出席及び活動状況の報告 ◆資料として「日向市河川環境モニター設置要綱」添付			
【事業期間】	平成8年10月～	【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 日向市河川環境モニター12人のうち、耳川水系担当モニター5人 (①旧東郷橋上流、②旧東郷橋下流から鳥川、③美幸内水面管理区域、④余瀬飯谷内水面管理区域、⑤坪谷川) 平成23年度：河川環境モニター委嘱(期間2年)及びモニター会議開催(4月) ：河川環境チェック表による河川の状況報告(毎月1回1年間) ：異常水質等の報告(発見時)※耳川水系からの報告は無し・・・評価(－) 平成24年度：河川環境モニター会議開催(5月) ：河川環境チェック表による河川の状況報告(毎月1回1年間)・・・評価(○) 平成25年度：河川環境モニター会議開催(6月) ：河川環境チェック表による河川の状況報告(毎月1回1年間)・・・評価(○) 平成26年度：河川環境モニター会議開催(5月) ：河川環境チェック表による河川の状況報告(毎月1回1年間)・・・評価(○) 平成27年度：河川環境モニター会議開催(5月) ：河川環境チェック表による河川の状況報告(毎月1回1年間)・・・評価(○) 平成28年度：河川環境モニター会議開催(4月) ：河川環境チェック表による河川の状況報告(毎月1回1年間)・・・評価(○) 平成29年度：河川環境モニター会議開催(4月) ：河川環境チェック表による河川の状況報告(毎月1回1年間)・・・評価(○) 平成30年度：河川環境モニター会議開催(4月) ：河川環境チェック表による河川の状況報告(毎月1回1年間)・・・評価(○) 令和元年度：河川環境モニター会議開催(4月) ：河川環境チェック表による河川の状況報告(毎月1回1年間)・・・評価(○) 令和2年度：河川環境モニター会議は、新型コロナ感染拡大防止を考慮し、開催なし。 ：河川環境チェック表による河川の状況報告(毎月1回1年間)・・・評価(○) 令和3年度：河川環境モニター会議は、新型コロナ感染拡大防止を考慮し、開催なし。 ：河川環境チェック表による河川の状況報告(毎月1回1年間)・・・評価(○) 令和4年度：河川環境モニター会議は、新型コロナ感染拡大防止を考慮し、開催なし。 ：河川環境チェック表による河川の状況報告(毎月1回1年間)・・・評価(○) 令和5年度：河川環境モニター会議開催(5月) ：河川環境チェック表による河川の状況報告(毎月1回1年間)・・・評価(○) ：令和5年9月に石並川担当の河川環境モニターを1人解任。13人→12人に変更。			

令和6年度：河川環境モニター会議開催(5月) ：河川環境チェック表による河川の状況報告(毎月1回1年間)・・・評価(○) 令和7年度：河川環境モニター会議開催(5月) ：河川環境チェック表による河川の状況報告(毎月1回1年間)・・・評価(○)	
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<河道領域> (17)河川景観の変化, (18)生息生育環境の変化 <河口・海岸領域> (30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大

(令和7年6月10日更新)

行動計画カルテ (計画番号: 47)			
事業名	水環境ふれあい活動 未来に残そう!ふるさとの きれいな川づくり推進事業	事業に関連する 上位計画	未来みやざき創造プラン
事業主体	宮崎県、市町村	内 容	
担当部局	宮崎県環境森林部 市町村環境部局		
<p>【事業内容、目的】</p> <p>本県の美しい川・きれいな水を守り、未来へつないでいくためには、県民一人ひとりが主体となって地域の水環境保全に取り組む必要がある。このため県民やNPOと協働して、多くの県民が水辺環境調査やイベント等により身近な水環境にふれあう機会を増やし、水辺の環境について関心を高めることで水環境保全への実践活動につなげる。</p> <p>小中学生を中心に水辺環境指標を使った水辺環境調査の普及を図る。</p> <p>※ 本調査は、耳川流域のみを対象とする。</p> <p>平成23年～24年 ふるさとの水辺ふれあい推進事業 平成25年～26年 守り育てよう「ふるさとの水辺」推進事業 平成27年～29年 未来につなぐ水資源・水環境の保全推進啓発事業 平成30年～令和2年 美しい「みやざきの水辺」を未来につなぐ啓発事業 令和3年～令和5年 未来に残そう!ふるさとのきれいな川づくり推進事業 令和6年～令和8年 水環境ふれあい活動事業</p>			
【事業期間】	平成23年度～	【計画期間】	継続
<p>【事業実施経緯】</p> <p>平成24年度：東郷学園(15名) 田野区(12名) 諸塚中(21名)・・・評価(○) 平成25年度：幸脇小(4名) 東郷学園(28名) 諸塚中(19名) 田代小(35名) 椎葉小(36名)・・・評価(○) 平成26年度：東郷学園(30名)・・・評価(○) 平成27年度：東郷学園(28名) 耳川フェスティバル(74名)・・・評価(○) 平成28年度：東郷学園(24名) 椎葉小(21名)・・・評価(○) 平成29年度：東郷学園(15名) 椎葉小(24名)・・・評価(○) 平成30年度：東郷学園(18名) 松尾小(11名)・・・評価(○) 令和元年度：東郷学園(19名)・・・評価(○) 令和2年度：東郷学園(17名)・・・評価(○) 令和3年度：東郷学園(13名)・・・評価(○) 令和4年度：東郷学園(11名)・・・評価(○) 令和5年度：東郷学園(19名)・・・評価(○) 令和6年度：東郷学園(13名)・・・評価(－) 令和7年度：東郷学園(13名)・・・評価(－)</p> <p>※ 令和6年度は、事前学習のみ実施。水辺環境調査はダム放流による増水のため中止。</p>			

<p>※ 令和7年度は、事前学習のみ実施。水辺環境調査は降雨により中止。</p>	
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<p><河道領域> (17)河川景観の変化, (18)生息生育環境の変化</p>

行動計画カルテ (計画番号: 48)			
事業名	身近な水辺モニター	事業に関連する上位計画	未来みやぎ創造プラン
事業主体	宮崎県	内容	・分野 (くらしづくり) ・施策の体系 (B-2-(2))
担当部局	県土整備部 河川課		
【目的】 地域の方々に「身近な水辺のモニター」を委嘱し、県による多自然川づくりに必要な現地調査や、意見交換を行うことを目的とする。これにより、河川工事完了後どのように変化しているのか追跡調査が可能となり、今後の河川工事の改善点や河川環境の状況把握が可能となる。 (調査事項: 川底(河床)変化(土)の堆積・深掘れ, 完成施設と周辺の調和, 植物の生息状況, 昆虫, 魚, 鳥の生息状況, 水質調査)			
【事業期間】	平成20年度～	【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度: 柳原川 (諸塚中学校) 評価 (○) 平成24年度: 柳原川 (諸塚中学校)、耳川 (東郷学園、椎葉小学校) 評価 (○) 平成25年度: 柳原川 (諸塚中学校)、耳川 (東郷学園、田代小学校、椎葉小学校) 評価 (○) 平成26年度: 柳原川 (諸塚中学校) 評価 (○) 平成27年度: 耳川 (東郷学園)、田代川 (耳川フェスティバル) 評価 (○) 平成28年度: 柳原川 (諸塚中学校)、耳川 (東郷学園、田代小学校、椎葉小学校) 評価 (○) 平成29年度: 耳川 (東郷学園、椎葉小学校) 評価 (○) 平成30年度: 耳川 (東郷学園、松尾小学校) 評価 (○) 令和元年度: 小川川 (耳川フェスティバル) 評価 (○) 令和2年度: 耳川 (東郷学園) 評価 (○) 令和3年度: 実施なし 評価 (ー) 令和4年度: 実施なし 評価 (ー) 令和5年度: 実施なし 評価 (ー) 令和6年度: 実施なし 評価 (ー) 令和7年度: 実施なし 評価 (ー)			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<河道領域> (17)河川景観の変化, (18)生息生育環境の変化		

行動計画カルテ (計画番号: 49)			
事業名	皆伐現場パトロール	事業に関連する上位計画	
事業主体	耳川広域森林組合	内容	
担当部局	耳川流域森林・林業 活性化センター		
【事業内容、目的】 ●事業目的 森林の未植栽地荒廃による災害等の未然防止対策として植栽未済地の発生抑制を図るため、伐採現場をパトロールしながら、立木伐採方法の指導・監視等を行い、環境に配慮した伐採方法の普及、再造林指導を行い、森林の適正な管理を推進する。 ●事業内容 県・市町村・素材生産事業協同組合・森林組合が一体となり、耳川流域を年間40回ほどパトロールし、合法木材に係る伐採届提出の有無、搬出現場の状況等をチェックしながら、作業者へチラシ等の配布を行う。			
【事業期間】	3回/月 (年約40回)	【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度: 椎葉村 8回、諸塚村 10回、美郷町西郷区 4回 評価 (○) 平成24年度: 椎葉村 6回、諸塚村 7回、美郷町西郷区 2回 評価 (○) 平成25年度: 椎葉村 7回、諸塚村 7回、美郷町西郷区 4回 評価 (○) 平成26年度: 椎葉村 6回、諸塚村 5回、美郷町西郷区 4回 評価 (○) 平成27年度: 椎葉村 3回、諸塚村 3回、美郷町西郷区 1回 評価 (○) 平成28年度: 椎葉村 5回、諸塚村 6回、美郷町西郷区 2回 評価 (○) 南郷区 2回、北郷区 2回 平成29年度: 椎葉村 5回、諸塚村 6回、美郷町西郷区 4回、 南郷区 2回、北郷区 3回 評価 (○) 平成30年度: 椎葉村 5回、諸塚村 6回、美郷町西郷区 3回、 南郷区 3回、北郷区 3回 評価 (○) 令和元年度: 日向市 3回、椎葉村 5回、諸塚村 6回、美郷町西郷区 3回、 南郷区 3回、北郷区 3回 評価 (○) 令和2年度: 日向市 2回、椎葉村 4回、諸塚村 4回、美郷町西郷区 3回、 南郷区 3回、北郷区 2回 評価 (○) 令和3年度: 日向市 5回、椎葉村 5回、諸塚村 4回、美郷町西郷区 2回、 南郷区 1回、北郷区 2回 評価 (○) 令和4年度: 日向市 6回、椎葉村 4回、諸塚村 5回、美郷町西郷区 1回、 南郷区 0回、北郷区 2回 評価 (○) 令和5年度: 日向市 6回、椎葉村 5回、諸塚村 4回、美郷町西郷区 1回 南郷区 2回、北郷区 2回 評価 (○) 令和6年度: 日向市 6回、椎葉村 6回、諸塚村 6回、美郷町西郷区 2回 南郷区 2回、北郷区 2回 評価 (○) 令和7年度: 日向市 6回、椎葉村 6回、諸塚村 6回、美郷町西郷区 2回 南郷区 2回、北郷区 2回 評価 (○)			
直接的、間接的に 関連する	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出, (2)土石流等の土砂災害の発生, (3)自然景観の消失, (4)生物生息環境の変化, (5)産業基盤の流出, (6)湧水緩和機能の低下,		

問題・課題	<p>(7)洪水緩和機能の低下, (8)砂防施設容量減少</p> <p><ダム領域></p> <p>(9)貯水池末端部治水安全度低下, (10)利水容量の減少, (11)取水口の埋没, (12)放流設備の機能障害, (13)利水設備の機能障害,</p> <p><河道領域></p> <p>(24)氾濫発生時の被害拡大</p> <p><河口・海岸領域></p> <p>(30)船舶の航行(操業上)の支障, (31)海岸環境悪化, (32)漁業(操業)の支障, (33)氾濫発生時の被害拡大</p>
-------	---

行動計画カルテ (計画番号: 50)			
事業名	椎葉村魚族増殖事業	事業に関連する上位計画	椎葉村漁業協同組合事業計画 第5次椎葉村長総合計画
事業主体	椎葉村	内容	<ul style="list-style-type: none"> ・魚類の繁殖保護 ・河川環境の改善 ・内水面漁業の振興による地域活性化
担当部局	農林振興課		
<p>【事業内容、目的】</p> <p>村内各河川に、ヤマメ、アユ、ウナギ等の稚魚を放流するほか、鯉の産卵床を設置するなどして魚類の繁殖保護に努める。</p>			
【事業期間】		【計画期間】	継続
<p>【事業実施経緯】</p> <p>平成24年度: ヤマメ17万尾・アユ500kg・アユ発眼卵200万粒・ウナギ15kg・ナ3,000尾・コイ産卵床120㎡・・・評価(○)</p> <p>平成25年度: ヤマメ稚魚14万5千尾・ヤマメ成魚390kg・アユ537kg・ウナギ30kg・コイ産卵床147㎡・ナ2,000尾・ウナギ卵800万粒・・・評価(○)</p> <p>平成26年度: ヤマメ稚魚23万尾・ヤマメ成魚360kg・アユ536kg・ウナギ86kg・コイ産卵床122㎡・ナ3,000尾・・・評価(○)</p> <p>平成27年度: ヤマメ稚魚20万尾・アユ530kg・ウナギ103kg・ナ3,000尾・ウナギ卵600万粒・・・評価(○)</p> <p>平成28年度: ヤマメ稚魚20万尾・アユ454kg・ウナギ52kg・ナ3,000尾・ウナギ卵400万粒・・・評価(○)</p> <p>平成29年度: ヤマメ稚魚19万尾・アユ467kg・ウナギ52kg・ナ3,000尾・・・評価(○)</p> <p>平成30年度: ヤマメ稚魚14万8千尾・アユ466kg・ウナギ29kg・ナ3,000尾・・・評価(○)</p> <p>令和元年度: ヤマメ稚魚18万2千尾・アユ409kg・ウナギ49kg・ナ3,000尾・ウナギ卵200万粒・・・評価(○)</p> <p>令和2年度: ヤマメ稚魚18万55百尾・ヤマメ成魚375kg・アユ399kg・ウナギ49kg・ナ3,000尾・ウナギ卵150万粒・コイ産卵床補修122m2・・・評価(○)</p> <p>令和3年度: ヤマメ稚魚17万55百尾・ヤマメ成魚133kg・アユ399kg・ウナギ49kg・ナ3,000尾・コイ産卵床補修122m2・プラコミ回収事業・・・評価(○)</p> <p>令和4年度: ヤマメ稚魚17万55百尾・アユ341kg・ウナギ55kg・ナ3,000尾・コイ産卵床補修122m2・・・評価(○)</p> <p>令和5年度: ヤマメ稚11万14百尾・ヤマメ成魚280kg・アユ308kg・ウナギ35kg・ナ3千尾・コイ産卵床補修120m2・・・評価(○)</p> <p>令和6年度: ヤマメ稚魚11万54百尾・ヤマメ成魚430kg・アユ328kg・ウナギ49kg・ナ3千尾・コイ産卵床補修120㎡・・・評価(○)</p> <p>令和7年度: ヤマメ稚魚11万34百尾・ヤマメ成魚440kg・アユ328kg・ウナギ50kg・ナ3千尾 コイ産卵床補修120㎡・オカワ産卵床造成26㎡・・・・・・・・・・・・・・評価(○)</p>			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<p><ダム領域></p> <p>(15)生物生息空間の連続性遮断</p> <p><河道領域></p> <p>(16)付着藻類の変化, (17)河川景観の変化, (18)生息生育環境の変化</p> <p>(19)瀬・淵の消失</p>		

行動計画カルテ (計画番号: 51)			
事業名	椎葉村河川流域 振興活動実践事業	事業に関連する 上位計画	椎葉村漁業協同組合事業計画 椎葉村長期総合計画
事業主体	椎葉村	内 容	・釣り体験教室 ・放流体験教室
担当部局	農林振興課		
【事業内容、目的】 小中学生を対象に河川環境保全の意識を育てる体験事業。 村内の小中学校を巡回して河川での釣り教室や稚魚放流の体験学習を実施。			
【事業期間】		【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度：釣り体験教室（松尾小）・放流体験教室（小崎小）・・・評価（○） 平成24年度：釣り体験教室（大河内小）・放流体験教室（不土野小）・・・評価（○） 平成25年度：釣り体験教室（小崎小）・放流体験教室（尾向小）・・・評価（○） 平成26年度：釣り体験教室（椎葉小）・放流体験教室（松尾小）・・・評価（○） 平成27年度：釣り体験教室（不土野小）・放流体験教室（大河内小）・・・評価（○） 平成28年度：釣り体験教室（尾向小）・放流体験教室（不土野小）・・・評価（○） 平成29年度：釣り体験教室（松尾小）・放流体験教室（大河内小）・・・評価（○） 平成30年度：釣り体験教室（大河内小）・放流体験教室（椎葉小）・・・評価（○） 令和元年度：釣り体験教室（小崎小）・放流体験教室（不土野小）・・・評価（○） 令和2年度：釣り体験教室（椎葉小）・放流体験教室（尾向小）・・・評価（○） 令和3年度：放流体験教室（松尾小）・・・評価（○） 令和4年度：釣り体験教室（不土野小）・放流体験教室（大河内小）・・・評価（○） 令和5年度：釣り体験教室（尾向小）・放流体験教室（椎葉小）・・・評価（○） 令和6年度：釣り体験教室（松尾小）・放流体験教室（不土野小）・・・評価（○） 令和7年度：釣り体験教室（大河内小）・放流体験教室（尾向小）・・・評価（○）			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<ダム領域> (15)生物生息空間の連続性遮断 <河道領域> (17)河川景観の変化, (18)生息生育環境の変化		

行動計画カルテ (計画番号: 52)			
事業名	魚貝類放流事業	事業に関連する 上位計画	
事業主体	日向市	内 容	
担当部局	農林水産部林業水産課		
【事業内容、目的】 内水面の水産資源の保護・増殖を図る。 各内水面漁業協同組合が、耳川のそれぞれの管理区域内において、アユ、ウナギ、モクズガニの稚魚・稚カニを放流。			
【事業期間】	平成23年度～令和7年度	【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度：アユ286kg、ウナギ140kg、モクズガニ290kg、ヤマメ1,000尾を放流…評価（○） 平成24年度：アユ468kg、ウナギ40kg、モクズガニ260kgを放流…評価（○） 平成25年度：アユ465kg、ウナギ105kg、モクズガニ280kgを放流…評価（○） 平成26年度：アユ581kg、ウナギ77.2kg、モクズガニ335kgを放流…評価（○） 平成27年度：アユ466kg、ウナギ291kg、モクズガニ310kgを放流…評価（○） 平成28年度：アユ477kg、ウナギ325kg、モクズガニ370kgを放流…評価（○） 平成29年度：アユ488kg、ウナギ394kg、モクズガニ370kgを放流…評価（○） 平成30年度：アユ469kg、ウナギ339kg、モクズガニ275kgを放流…評価（○） 令和元年度：アユ622kg、ウナギ519kg、モクズガニ395kgを放流…評価（○） 令和2年度：アユ464kg、ウナギ519kg、モクズガニ405kgを放流…評価（○） 令和3年度：アユ706kg、ウナギ265kg、モクズガニ415kgを放流…評価（○） 令和4年度：アユ532kg、ウナギ534kg、モクズガニ410kgを放流…評価（○） 令和5年度：アユ669kg、ウナギ395kg、モクズガニ375kgを放流…評価（○） 令和6年度：アユ474kg、ウナギ390kg、モクズガニ370kgを放流…評価（○） 令和7年度：アユ492kg、ウナギ405kg、モクズガニ372kgを放流…評価（○）			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<ダム領域> (15)生物生息空間の連続性遮断 <河道領域> (16)付着藻類の変化, (17)河川景観の変化, (18)生息生育環境の変化, (19)瀬・淵の消失		

行動計画カルテ (計画番号: 53)			
事業名	増養殖場整備事業	事業に関連する上位計画	
事業主体	日向市	内容	
担当部局	農林水産部林業水産課		
【事業内容、目的】 河川の環境保全及び資源保護 各内水面漁業協同組合が耳川のそれぞれの管理区域内において、漁場やアユ産卵場を整備。			
【事業期間】	平成23年度～令和7年度	【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度：河川敷草刈(1ヶ所)、河川清掃(1)、漁場改良(1)、不法投棄監視(1)、アユ産卵場造成(1)……評価(○) 平成24年度：河川敷草刈(2ヶ所)、河川清掃(2)、漁場改良(2)、不法投棄監視(2)、アユ産卵場造成(1)……評価(○) 平成25年度：河川敷草刈(2ヶ所)、河川清掃(2)、漁場改良(2)、不法投棄監視(2)、アユ産卵場造成(2)……評価(○) 平成26年度：河川敷草刈(2ヶ所)、河川清掃(2)、漁場改良(1)、不法投棄監視(1)、アユ産卵場造成(1)……評価(○) 平成27年度：河川敷草刈(1ヶ所)、河川清掃(1)、アユ産卵場造成(1)……評価(○) 平成28年度：河川敷草刈(1ヶ所)、河川清掃(2)、アユ産卵場造成(1)……評価(○) 平成29年度：河川敷草刈(2ヶ所)、河川清掃(2)、アユ産卵場造成(1)……評価(○) 平成30年度：河川敷草刈(2ヶ所)、河川清掃(2)、アユ産卵場造成(1)……評価(○) 令和元年度：河川敷草刈(2ヶ所)、河川清掃(2)、アユ産卵場造成(1)……評価(○) 令和2年度：河川敷草刈(2ヶ所)、河川清掃(2)、アユ産卵場造成(1)……評価(○) 令和3年度：河川敷草刈(2ヶ所)、河川清掃(2)、アユ産卵場造成(1)……評価(○) 令和4年度：河川敷草刈(2ヶ所)、河川清掃(2)、アユ産卵場造成(1)……評価(○) 令和5年度：河川敷草刈(2ヶ所)、河川清掃(2)、アユ産卵場造成(1)……評価(○) 令和6年度：河川敷草刈(2ヶ所)、河川清掃(2)、アユ産卵場造成(1)……評価(○) 令和7年度：河川敷草刈(2ヶ所)、河川清掃(2)、アユ産卵場造成(1)……評価(○)			
直接的、間接的に関連する問題・課題	<ダム領域> (15)生物生息空間の連続性遮断 <河道領域> (16)付着藻類の変化, (17)河川景観の変化, (18)生息生育環境の変化, (19)瀬・淵の消失		

行動計画カルテ (計画番号: 54)			
事業名	諸塚村放流事業	事業に関連する上位計画	
事業主体	諸塚漁業協同組合	内容	
担当部局	諸塚村産業戦略課		
【事業内容、目的】 各河川へ稚魚を放流し、地域住民へ河川愛護の意識向上、及び内水面資源の確保 諸塚村内全域の耳川水系の河川において、アユ、ウナギ、ヤマメ稚魚、ヤマメ成魚を放流する。			
【事業期間】		【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度：実績 アユ：427kg、ウナギ：116kg、ヤマメ：69,280尾(稚魚)180kg(成魚)・・・評価(○) 平成24年度：実績 アユ：427kg、ウナギ：110kg、ヤマメ：82,000尾(稚魚)180kg(成魚)・・・評価(○) 平成25年度：実績 アユ：500kg、ウナギ：110kg、ヤマメ：76,000尾(稚魚)250kg(成魚)・・・評価(○) 平成26年度：実績 アユ：559kg、ウナギ：95kg、ヤマメ：61,000尾(稚魚)210kg(成魚)・・・評価(○) 平成27年度：実績 アユ：549kg、ウナギ：112kg、ヤマメ：61,000尾(稚魚)250kg(成魚)・・・評価(○) 平成28年度：実績 アユ：558kg、ウナギ：90kg、ヤマメ：61,000尾(稚魚)250kg(成魚)・・・評価(○) 平成29年度：実績 アユ：577kg、ウナギ：90kg、ヤマメ：61,000尾(稚魚)250kg(成魚)・・・評価(○) 平成30年度：実績 アユ：260kg、ウナギ：74kg、ヤマメ：61,000尾(稚魚)、0kg(成魚)・・・評価(○) 令和元年度：実績 アユ：605kg、ウナギ：99kg、ヤマメ：61,000尾(稚魚)、250kg(成魚)・・・評価(○) 令和2年度：実績 アユ：505kg、ウナギ：99kg、ヤマメ：59,000尾(稚魚)、250kg(成魚)・・・評価(○) 令和3年度：実績 アユ：501kg、ウナギ：99kg、ヤマメ：59,000尾(稚魚)、250kg(成魚)・・・評価(○) 令和4年度：実績 アユ：443kg、ウナギ：99kg、ヤマメ：67,000尾(稚魚)、250kg(成魚)・・・評価(○) 令和5年度：実績 アユ：410kg、ウナギ：85kg、ヤマメ：67,000尾(稚魚)、250kg(成魚)・・・評価(○) 令和6年度：実績 アユ：430kg、ウナギ：89kg、ヤマメ：69,000尾(稚魚)、250kg(成魚)・・・評価(○) 令和7年度：実績 アユ：430kg、ウナギ：89kg、ヤマメ：69,000尾(稚魚)、250kg(成魚)・・・評価(○) 令和8年度：実績 アユ：430kg、ウナギ：90kg、ヤマメ：70,000尾(稚魚)、250kg(成魚)・・・評価(○)			
直接的、間接的に関連する問題・課題	<ダム領域> (15)生物生息空間の連続性遮断 <河道領域> (16)付着藻類の変化, (17)河川景観の変化, (18)生息生育環境の変化, (19)瀬・淵の消失		

(令和7年6月6日)

行動計画カルテ (計画番号: 55)			
事業名	耳川放流事業	事業に関連する上位計画	
事業主体	美郷町	内 容	
担当部局	農林振興課		
【事業内容、目的】 河川美化、監視活動、魚族資源の保護繁殖 アユ、ニジマス、カニ、ウナギ、ヤマメ稚魚の放流			
【事業期間】		【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度：おいかわ 13 m ² 、うなぎ 165kg、あゆ 808kg、やまめ 31,000尾、にじます 3,750尾、かに 50kg、ふな 2,000尾・・・評価 (○) 平成24年度：おいかわ 13 m ² 、あゆ 325kg、やまめ 5,000尾、にじます 3,750尾、かに 150kg ・・・評価 (○) 平成25年度：おいかわ 13 m ² 、うなぎ 11kg、あゆ 803kg、やまめ 140kg・・・評価 (○) 平成26年度：おいかわ 11 m ² 、うなぎ 99kg、あゆ 676.3kg、やまめ 30,000尾、かに 135kg ・・・評価 (○) 平成27年度：おいかわ 10 m ² 、うなぎ 121kg、あゆ 643kg、やまめ 30,953尾、かに 135kg ・・・評価 (○) 平成28年度：おいかわ 10 m ² 、うなぎ 74.5kg、あゆ 644kg、やまめ 30,000尾、かに 130kg ・・・評価 (○) 平成29年度：おいかわ 10 m ² 、うなぎ 75kg、あゆ 623kg、やまめ 30,000尾、かに 130kg ・・・評価 (○) 平成30年度：おいかわ 10 m ² 、うなぎ 67 kg、あゆ 641 kg、やまめ 30,000尾、かに 130 kg ・・・評価 (○) 令和元年度：うなぎ 106 kg、あゆ 533 kg、やまめ 30,000尾、かに 110 kg・・・評価 (○) 令和2年度：おいかわ 16 m ² 、うなぎ 106 kg、あゆ 590,3 kg、やまめ 29,000尾、かに 110 kg ・・・評価 (○) 令和3年度：おいかわ 16 m ² 、うなぎ 106kg、あゆ 611kg、やまめ 29,000尾、かに 110kg ・・・評価 (○) 令和4年度：おいかわ 16 m ² 、うなぎ 73kg、あゆ 503kg、やまめ 33,000尾、かに 110kg ・・・評価 (○) 令和5年度：おいかわ 16 m ² 、うなぎ 73kg、あゆ 476kg、やまめ 33,000尾、かに 110kg ・・・評価 (○)] 令和6年度：おいかわ 16 m ² 、うなぎ 90kg、あゆ 635kg、やまめ 31,000尾、かに 110kg ・・・評価 (○)			
直接的、間接的に	<ダム領域>		

関連する問題・課題	(15)生物生息空間の連続性遮断 <河道領域> (16)付着藻類の変化, (17)河川景観の変化, (18)生息生育環境の変化, (19)瀬・淵の消失
-----------	--

(令和7年11月19日更新)

行動計画カルテ (計画番号: 56)			
事業名	漁場生産力・水産多面的機能強化対策事業	事業に関連する上位計画	未来みやぎ創造プラン
事業主体	宮崎県藻場干潟等保全地域協議会	<ul style="list-style-type: none"> ・分野 (産業づくり) ・施策の体系 (C-2-(3)) 	
担当部局	農政水産部漁業管理課		
【事業内容、目的】 沿岸資源の維持培養等に重要な機能を持つ藻場・干潟・サンゴ礁などについて、漁業者等による保全活動を支援し、その機能の維持回復を図る。			
【事業期間】	令和7年度～令和11年度	【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度：本県沿岸における藻場 53.3ha、干潟 14.5ha、藻場・干潟 12.4ha、サンゴ礁 5.0 ha の保全活動を実施・・・評価 (○) 平成24年度：本県沿岸における藻場 53.3ha、干潟 14.5ha、藻場・干潟 12.4ha、サンゴ礁 5.0 ha の保全活動を実施・・・評価 (○) 平成25年度：本県沿岸における藻場 83.5ha、干潟 14.0ha、サンゴ礁 5.0ha の保全活動を実施・・・評価 (○) 平成26年度：本県沿岸における藻場 96.9ha、干潟 14.0ha、サンゴ礁 5.0ha の保全活動を実施・・・評価 (○) 平成27年度：本県沿岸における藻場 101.9ha、干潟 14.0ha、サンゴ礁 5.0ha の保全活動を実施・・・評価 (○) 平成28年度：本県沿岸における藻場 32.7ha、干潟 9.7ha、サンゴ礁 8.0ha の保全活動を実施・・・評価 (○) 平成29年度：本県沿岸における藻場 32.7ha、干潟 9.7ha、サンゴ礁 8.0ha の保全活動を実施・・・評価 (○) 平成30年度：本県沿岸における藻場 33.6ha、干潟 9.7ha、サンゴ礁 8.0ha の保全活動を実施・・・評価 (○) 令和元年度：本県沿岸における藻場 34.13ha、干潟 9.7ha、サンゴ礁 8.0ha の保全活動を実施・・・評価 (○) 令和2年度：本県沿岸における藻場 32.84ha、干潟 9.7ha、サンゴ礁 8.0ha の保全活動を実施・・・評価 (○) 令和3年度：本県沿岸における藻場 44.34ha、干潟 9.7ha、サンゴ礁 31.0ha の保全活動を実施・・・評価 (○) 令和4年度：本県沿岸における藻場 44.34ha、干潟 9.7ha、サンゴ礁 31.0ha の保全活動を実施・・・評価 (○) 令和5年度：本県沿岸における藻場 44.64ha、干潟 9.7ha、サンゴ礁 31.0ha の保全活動を実施・・・評価 (○) 令和6年度：本県沿岸における藻場 44.89ha、干潟 9.7ha、サンゴ礁 31.0ha の保全活動を実施・・・評価 (○) 令和7年度：本県沿岸における藻場 49.08ha、干潟 9.7ha、サンゴ礁 31.0ha の保全活動を実施・・・評価 (○)			

直接的、間接的に関連する問題・課題	<河口・海岸領域> (25)生物生息環境の変化, (31)海岸環境悪化 ・平成24年度までは、国交付金事業 (定額補助) に、県費を上乗せして補助していたが、平成25年度からは、国交付金のみによる補助となった。 ・平成25年度からは、上記事業主体へ国から直接補助している。 ・平成28年度からは、事業見直しに伴い、地方負担が義務化。事業期間は、
-------------------	--

(令和7年12月15日更新)

行動計画カルテ (計画番号: 57)			
事業名	内水面漁業振興対策事業	事業に関連する上位計画	未来みやざき創造プラン
事業主体	宮崎県	内 容	・分野 (産業づくり) ・施策の体系 (C-2-(3))
担当部局	農政水産部水産局 水産政策課		
【事業目的、内容】 漁業生産の場、県民の憩いの場としての多面的機能を有する内水面域において、県民の環境保全の意識が高まっている中で、県民参加型の資源回復活動を行い、健全な内水面域づくりに寄与することを目的とする。 ・内水面実態調査、資源保護活動 (簡易魚道設置等、産卵床造成) の推進等 ・県民参加型の外来魚駆除活動の推進等 ・関連情報収集と内水面利用者等への情報発信			
【事業期間】	令和2年度～令和7年度	【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度：産卵床造成面積 500 m ² ・・・評価 (○) 平成24年度：産卵床造成面積 500 m ² ・・・評価 (○) 平成25年度：産卵床造成面積 500 m ² ・・・評価 (○) 平成26年度：産卵床造成面積 500 m ² ・・・評価 (○) 平成27年度：産卵床造成面積 700 m ² ・・・評価 (○) 平成28年度：産卵床造成面積 700 m ² ・・・評価 (○) 平成29年度：産卵床造成面積 700 m ² ・・・評価 (○) 平成30年度：産卵床造成面積 700 m ² ・・・評価 (○) 令和元年度：産卵床造成面積 700 m ² ・・・評価 (○) 令和2年度：産卵床造成面積 1,380 m ² ・・・評価 (○) 令和3年度：産卵床造成面積 1,380 m ² ・・・評価 (○) 令和4年度：産卵床造成面積 1,450 m ² ・・・評価 (○) 令和5年度：産卵床造成面積 900m ² ・・・評価 (○) 令和6年度：産卵床造成面積 0m ² ・・・評価 (－) ※産卵床造成時期に濁水が発生したため、代替としてアユの成魚放流 (92kg) を実施。 令和7年度：産卵床造成面積：409m² (12/5時点)・・・評価 (○) ※平成23年度：河川流域振興活動実践事業 平成24年～平成29年度：内水面資源保護活動実践事業 平成30年～令和元年度：内水面漁業活性化計画推進事業 令和2年～令和6年度：みやざきの内水面資源回復推進事業 令和7年～：内水面漁業活性化総合対策事業			
直接的、間接的に	<河道領域> (16)付着藻類の変化, (17)河川景観の変化, (18)生息生育環境の変化,		

関連する問題・課題	(19)瀬・淵の消失
-----------	------------

行動計画カルテ (計画番号: 58)			
事業名	施設維持修繕	事業に関連する上位計画	
事業主体	宮崎県	内容	・分野(くらしづくり) ・施策の体系(B-4-(2))
担当部局	企業局		
【事業内容、目的】 台風等の異常出水により、企業局が管理している工業用水道取水口施設付近に堆積した流木及び取水口内に堆積した土砂等を迅速に除去し、工業用用水の安定供給を図る。			
【事業期間】		【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度～令和2年度：取水口での堆積土砂除去実績なし・・・評価(－) 令和3年度：取水口にて堆積土砂及び流木の除去を実施・・・評価(○) 令和4年度：取水口にて堆積土砂及び流木の除去を実施・・・評価(○) ※ダム通砂後、取水口内の堆積土砂の除去を実施 令和5年度：取水口にて堆積土砂及び流木の除去を実施・・・評価(○) ※ダム通砂後、耳川本川の水位が低下するにつれ(令和5年9月5日(火)以降)、取水口内の土砂堆積の影響で取水が困難となり、工業用用水の安定供給に支障が生じた。 令和6年度：取水口にて流木の撤去を実施・・・評価(○) ※現在取水口に土砂が堆積している状況であるが、耳川本川の水位が低下時に実測し土砂除去する予定である。 令和7年度：取水口にて流木の撤去を実施・・・評価(○) ※現在取水口に土砂が堆積している状況であるが、耳川本川の水位が低下時に実測し土砂除去する予定である。			
直接的、間接的に関連する問題・課題	<河道領域> (22)取水の不安定化		

行動計画カルテ (計画番号: 59)			
事業名	海岸漂着物等地域対策推進事業	事業に関連する上位計画	
事業主体	宮崎県	内容	・分野(くらしづくり) ・施策の体系(B-4-(2))
担当部局	県土整備部 河川課 港湾 課		
【事業内容、目的】 台風等により漂着した流木等を迅速に処理し、海洋汚染防止と港湾区域内の安全対策に資することを目的に、県内の港湾区域内に漂着した流木等の処理(集積、運搬、焼却)を行う。			
【事業期間】	平成21年度～	【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度：該当なし(処理実績なし)・・・評価(－) 平成24年度：該当なし(処理実績なし)・・・評価(－) 平成25年度：該当なし(処理実績なし)・・・評価(－) 平成26年度：177 m ³ 撤去・・・評価(○) 平成27年度：該当なし(処理実績なし)・・・評価(－) 平成28年度：400 m ³ 撤去・・・評価(○) 平成29年度：該当なし(処理実績なし)・・・評価(－) ※管理者で処理した流木等はなかったが、地元住民により処理した流木等あり(数量は不明)。 平成30年度：50 m ³ 撤去・・・評価(○) 令和元年度：該当なし(処理実績なし)・・・評価(－) ※管理者で処理した流木等はなかったが、地元住民により処理した流木等あり(数量は不明) 令和2年度：該当なし(処理実績なし)・・・評価(－) 令和3年度：165 m ³ 撤去・・・評価(○) 令和4年度：322 m ³ 撤去(仮置き)・・・評価(－) 令和5年度：309 m ³ 撤去(R4と併せて撤去)・・・評価(○) 令和6年度：1452 m ³ 撤去(仮置き)・・・評価(○) 令和7年度：1452 m³撤去(R6仮置きを撤去)・・・評価(○)			
直接的、間接的に関連する問題・課題	<山地領域> (5)産業基盤の流出 <河口・海岸領域> (26)防災機能の低下、(27)親水空間の減少、(28)港湾施設の埋没、(29)治水安全度低下、(30)船舶の航行(操業上)の支障、(31)海岸環境悪化、(32)漁業(操業)の支障、(33)氾濫発生時の被害拡大		

行動計画カルテ (計画番号: 60)			
事業名	県単港湾維持管理事業	事業に関連する上位計画	未来みやぎ創造プラン
事業主体	宮崎県	内容	<ul style="list-style-type: none"> ・分野(くらしづくり) ・施策の体系(B-4-(2))
担当部局	県土整備部 港湾課		
【事業内容、目的】 <ul style="list-style-type: none"> ・航路浚渫: 土砂等による航路の埋塞に対し、安全な船舶の通行を確保するため必要に応じ航路の浚渫を行う。 ・海岸保全区域内の養浜 			
【事業期間】		【計画期間】	継続
【事業実施経緯】 平成23年度: 該当なし(航路等への支障なし).....評価(一) 平成24年度: 浚渫の実績なし 航路、泊地については、水深の調査を行い必要に応じて浚渫等による維持管理を行う予定.....評価(一) 平成25年度: 泊地の浚渫を1回実施(V=1,239 m ³).....評価(○) 平成26年度: 泊地の浚渫を1回実施(V=1,600 m ³).....評価(○) 平成27年度: 浚渫の実績なし.....評価(一) 平成28年度: 泊地の浚渫を1回実施(V=10,815 m ³).....評価(○) (災害復旧事業 V=10,365 m ³ 、県単事業 V=450 m ³) ※余堀 4,558 m ³ を含む 平成29年度: 浚渫の実績なし.....評価(一) 平成30年度: 浚渫の実績なし.....評価(一) 令和元年度: 浚渫の実績なし.....評価(一) 令和2年度: 泊地の浚渫を1回実施(V=3,016 m ³).....評価(○) ※余堀 1,264 m ³ を含む 令和3年度: 浚渫の実績なし.....評価(一) 令和4年度: 泊地の浚渫を実施(V=30,675 m ³) 災害復旧事業.....評価(○) ※余堀 8,958 m ³ を含む 令和5年度: 泊地の浚渫を実施(V=19,360 m ³) 災害復旧事業.....評価(○) ※余堀 3,736 m ³ を含む 令和6年度: 浚渫の実績なし.....評価(一) 令和7年度: 泊地の浚渫を実施(V=1,000 m ³) 県単事業.....評価(○)			
直接的、間接的に 関連する 問題・課題	<山地領域> (1)崩壊地からの土砂流出 <河口・海岸領域> (26)防災機能の低下、(27)親水空間の減少、(28)港湾施設の埋没、 (29)治水安全度低下、(30)船舶の航行(操業上)の支障、 (32)漁業(操業)の支障、(33)氾濫発生時の被害拡大		