

宮崎県大規模小売店舗立地審議会次第

日 時 令和3年7月12日(月)
午前10時から審議終了まで
場 所 県庁5号館2階521号室

1 開 会

2 挨 拶

3 議 事

- (1) (仮称)ドラッグコスモス平和台店の新設に係る届出について
- (2) ドラッグコスモス三股店の新設に係る届出について

4 そ の 他

5 閉 会

令和3年度 第2回 宮崎県大規模小売店舗立地審議会

日 時 令和3年7月12日(月)
午前10時から午前10時50分まで

出 席 甲斐委員、黒木委員、嶋本委員、
関戸委員、小島委員、高橋委員
相馬委員

1 開 会

2 挨拶

3 議 事

(1) (仮称)ドラッグコスモス平和台店の新設に係る届出について

- ① 届出内容及び経緯説明(事務局)
- ② 地元説明会の状況(事務局)
- ③ 宮崎市からの意見説明(事務局)
- ④ 大規模小売店舗立地庁内連絡会議審査結果報告(事務局)
- ⑤ 質疑及び審議

甲斐会長	事務局から説明があったが、何か意見、質問等はないか。
黒木委員	夜間最大値の騒音について南側が一番評価が高くなるのではないか。南側で評価されていない理由というのはなにか。 また、規制値を越す場合の対策について、夜間の徐行の働きかけを行うことにより、規制基準を満たす結果になったと書いているが、具体的にどのような対策をしてどの値まで落ちたというのが記載されていないので、届出書に記載していただくとありがたい。
事務局	宅地になる可能性がある所であれば敷地境界を調べるが、明らかに建つ予定がないであろうという所については敷地境界についてこれまでも算出はしていない状況である。
黒木委員	夜間の来客台数についてお聞きしたい。昼間については1,270台であり、日来店台数635台の2倍と思う。夜間は49台となっているが、この出し方に決まりはあるのか。
事務局	騒音予測計算に関する解析資料に記載をしている。昼間については入庫及び出庫ということで2倍の1,270台、夜間については、この店舗が22時閉店の届出のため、出庫のみとなり、635台の13分の1で49台となっている。
黒木委員	他の店舗も同じような考え方か。
事務局	他も同じである。
黒木委員	13分の1というのは何か。
事務局	9時から22時の13時間の日来客台数635台なので、1時間あたりはその13分の1となる。
相馬委員	計画地は交通量の多い場所であり、押しボタン信号が今年になってついて入りやすくなっ

たと感じた。前の店舗はパチンコ店で道路側に立地していたので、県道側から出入りするのに非常に視界が悪かった。今回は店舗が奥まって立地しているので視界はよくなったと感じる。道路沿いに柵設置の予定がなければ見通しもよいと感じるが、柵をつける可能性はあるのか。

- 事務局 現時点ではここに柵を設置する予定はない。
- 相馬委員 出入りで事故が多いと近隣の方に聞いたので注意していただきたい。
- 関戸委員 出入口No. 3は必要な出入口なのか。すごく狭い道路なので。
- 事務局 主要な出入口としてはNo.1とNo.2を考えており、交通分散の考えに基づいてNo.3も必要である。
- 関戸委員 分散することによって事故も少なくなるという考えでつけたということか。
- 事務局 そうである。
- 高橋委員 地元説明会で登下校時間帯の搬出入について質問が出ていたが、周辺は通学路になっているということか。
- 事務局 周辺見取り図2-1の黒点で記載している所が通学路となっている。近隣の小学校であれば大宮小学校がある。
- 嶋本委員 図面3に車椅子駐車場のマークはないが、1台あるということでよいか。
- 事務局 図面にはマークの記載はないが、大きい枠の所が届出されている身障者用の1台である。
- 嶋本委員 夜間走行制限範囲とあるが、具体的に何をするのか。
- 事務局 物理的にコーン等を置いて通行できないよう閉鎖する。
- 小島委員 南側は通学路ということだが、通学路の注意喚起看板はつける予定はないのか。
- 事務局 届出上は記載されていないため、審議会からこういった意見が出た事を店舗側に伝えたい。
- 甲斐会長 他に何か意見、質問等はないか。
- 意見がないようなので、審議会の意見（案）を事務局でまとめてほしい。
- 「答申案」及び「留意事項案」を資料に基づき説明。
- それでは、事務局から説明があったとおり、「意見なし」と知事に答申してよろしいか。
- （異議なし。）
- それでは、そのように知事に答申することとする。
ありがとうございました。

(2) ドラッグコスモス三股店の新設に係る届出について

- ① 届出内容及び経緯説明（事務局）
- ② 地元説明会の状況（事務局）
- ③ 三股町、都城市からの意見説明（事務局）
- ④ 大規模小売店舗立地庁内連絡会議審査結果報告（事務局）
- ⑤ 質疑及び審議

甲斐会長	事務局から説明があったが、何か意見、質問等はないか。
黒木委員	D地点において、夜間の最大値予測が基準値をオーバーするとあるが、例えば22時以降出入口No. 1を閉鎖するという対策は考えられなかったのか。
事務局	出入口が3カ所ということになっているが、うち2カ所の道路はとても狭い道路であり、ほとんどの利用客が出入口No. 1を利用すると思われる。出入口No. 1を封鎖することで、狭い道路を通させる方がかえって危ないのではと予想される。今回コスモスについては22時までの届出ということで、22時以降の騒音は出庫車両のみに限られる。出入口No. 1側の町道自体車の通行台数も多いので、そういった意味ではここを閉鎖せずに利用の方が妥当であると考えます。
関戸委員	計画地はもともと何があったのか。
事務局	ボーリング場やカラオケ店があった施設である。
小島委員	河川管理道路は舗装されていないようだが、車が通ってもいいのか。
事務局	現時点では非常に狭い道だが、車が通れるようセットバックして舗装もするという事で協議しているとのことである。
小島委員	緑化について計画されていない。宮崎市は条例があるが、それ以外はないので緑化されていないところが多く、コスモスも宮崎市でしてくださるのであれば他市町村店舗でも緑化をスタンダードにさせていただきたいと思う。住民説明会でも建物の色合いについての意見が出てきたということで、一般の住民の方もそういったことを気にする時代になったのだと思った。緑化について意識させていただきたい。
事務局	緑化については、毎回コンサルを通じて設置者側に対して協力をお願いしているところである。今回についても再度お願いはしたところ、限られた敷地の中で現在緑化の計画はないが、プランターの設置など可能な範囲での対応について検討すると回答をいただいている。
高橋委員	隔地駐車場の敷地について、今後なにか計画がされているのか。
事務局	計画外の地域となるため、コスモス側としては把握していないと思われる。
甲斐会長	計画店舗の近くにある三股店の移転とのことだが、移転する理由は何か。
事務局	コスモス自体が、もともと宮崎発祥の店舗であり90年代に県内での進出が多かったが、その時点では1000㎡以下の店舗が主であった。現在コスモスで多いのが20年前の

店舗の建替という届出が多くなっているので、そういった考えで出されていると思われる。

甲斐会長

他に何か意見、質問等はないか。

意見がないようなので、審議会の意見（案）を事務局でまとめてほしい。

「答申案」及び「留意事項案」を資料に基づき説明。

それでは、事務局から説明があったとおり、「意見なし」と）知事に答申してよろしいか。

（異議なし。）

それでは、そのように知事に答申することとする。
ありがとうございました。

5 閉会