

宮崎県大規模小売店舗立地審議会次第

日 時 令和5年8月18日(金)
午前10時から審議終了まで
場 所 県庁8号館4階第一会議室

1 開 会

2 挨 拶

3 議 事

- (1) 審議事項 (仮称)ハピネス都城店の新設に係る届出について
- (2) 審議事項 ドラッグコスモス大王店の新設に係る届出について
- (3) 審議事項 (仮称)ドラッグストアモリ日向亀崎店の新設に係る届出について
- (4) 審議事項 スーパーセンタートライアル都城店の新設に係る届出について

4 そ の 他

5 閉 会

令和5年度 第2回 宮崎県大規模小売店舗立地審議会

日 時 令和5年8月18日(金)
午前9時55分から午前11時15分まで

出 席 甲斐委員、黒木委員、嶋本委員、
関戸委員、田中委員、高橋委員、
相馬委員

1 開 会

2 挨拶

3 議 事

(1) (仮称)ハピネス都城店の新設に係る届出について

- ① 届出内容及び経緯説明(事務局)
- ② 地元説明会の状況(事務局)
- ③ 都城市からの意見説明(事務局)
- ④ 大規模小売店舗立地庁内連絡会議審査結果報告(事務局)
- ⑤ 質疑及び審議

甲斐会長 事務局から説明があったが、何か意見、質問等はないか。

嶋本委員 敷地内の水路にふたかけして駐車場とすることだが、現在、水路はどのようになっているのか。最近、大雨が多く、水があふれることが懸念されるが、そのあたりは検討されているか。

高橋委員 水路へのふたかけとはどういったものか。

事務局 設置者に確認する。

関戸委員 計画店舗は大きい道路に面していないが、来客の誘導方法はどのようなのか。

事務局 出入口No.1とその対面道路の間付近に交通誘導員を配置し、大きい道路から入ってきた車両を誘導することで、狭い道路で来客車両が混雑しないようにする。また、オープン時のチラシでも誘導経路を周知する。

甲斐会長 他に何か意見、質問等はないか。

意見がないようなので、審議会の意見(案)を事務局でまとめてほしい。

事務局 「答申案」及び「留意事項案」を資料に基づき説明。

甲斐会長 それでは、事務局から説明があったとおり、「意見なし」と知事に答申してよろしいか。

(異議なし。)

それでは、そのように知事に答申することとする。

ありがとうございました。

② ドラッグコスモス大王店の新設に係る届出について

- ① 届出内容及び経緯説明（事務局）
- ② 地元説明会の状況（事務局）
- ③ 都城市からの意見説明（事務局）
- ④ 大規模小売店舗立地庁内連絡会議審査結果報告（事務局）
- ⑤ 質疑及び審議

甲斐会長	事務局から説明があったが、何か意見、質問等はないか。
黒木委員	住民説明会で開店後の騒音予測の予定について質問がなされているが、これは環境基準での質問なのか、それとも、店舗改善目的での質問なのか。
事務局	一般住民の方からの質問であり、開店後に騒音が気になった場合を懸念されての質問と思われる。
黒木委員	夜間の来客車両について、基準値を満足するため10km走行を促すとのことだが、どのような形で知らせるのか。
事務局	徐行運転やアイドリング禁止の看板を敷地内に設置する。また、騒音が高くなっている地点は出入口付近であり、十分な徐行運転と一時停止がなされることが考えられる。
関戸委員	住民説明会で出入口 No. 2 の位置の見直しを要望された方は、当初計画より出入口を5mずらすという対応で納得されているのか。
事務局	要望された方と設置者で協議を行った上で、出入口の位置をずらす対応となったと聞いている。
田中委員	出入口 No. 1 付近の道路は混んでいるイメージがある。出入りする車両のために敷地内にミラーを設置する等、対策はできないか。
事務局	出入口付近の視認性確保のために、何か対策がなされるか設置者に確認し、今回、出入口付近の安全性・視認性の確保について、審議会から意見をいただいたことを設置者に申し伝える。
嶋本委員	騒音対策として、夜間の時間帯に駐車場 No. 2 を閉鎖することだが、それと併せて駐車場 No. 1 の出入口 No. 2 も閉鎖できないか。そうすれば夜間騒音対策がよりなされるのではないか。
事務局	設置者に申し伝える。
甲斐会長	他に何か意見、質問等はないか。 意見がないようなので、審議会の意見（案）を事務局でまとめてほしい。

事務局 「答申案」及び「留意事項案」を資料に基づき説明。

甲斐会長 それでは、事務局から説明があったとおり、「意見なし」と）知事に答申してよろしいか。

(異議なし。)
それでは、そのように知事に答申することとする。
ありがとうございました。

③ (仮称) ドラッグストアモリ日向亀崎店の新設に係る届出について

- ① 届出内容及び経緯説明 (事務局)
- ② 地元説明会の状況 (事務局)
- ③ 日向市からの意見説明 (事務局)
- ④ 大規模小売店舗立地庁内連絡会議審査結果報告 (事務局)
- ⑤ 質疑及び審議

甲斐会長 事務局から説明があったが、何か意見、質問等はないか。

黒木委員 店舗敷地南西側に設置する遮音フェンスは、荷さばき施設のあたりで途切れているようだが、荷さばき施設からの騒音に対して、遮音効果は期待出来るのか。

事務局 荷さばき施設部分の敷地境界には建物の外壁があり、敷地境界 c 方向上は全面覆われる形となるため、遮音効果は望まれる。

高橋委員 24時間営業での届出で、当面の間は9時から24時までの営業とのことだが、営業時間を変更するときは、届出は不要となるのか。なぜ、24時間営業での届出としているのか。

事務局 将来的に24時間営業となることを想定しての届出となっている。24時間で届出を行うということは、その分、9時から24時までの営業よりも影響が大きい状態で予測をしていることになる。

甲斐会長 他に何か意見、質問等はないか。

意見がないようなので、審議会の意見(案)を事務局でまとめてほしい。

事務局 「答申案」及び「留意事項案」を資料に基づき説明。

甲斐会長 それでは、事務局から説明があったとおり、「意見なし」と）知事に答申してよろしいか。

(異議なし。)
それでは、そのように知事に答申することとする。
ありがとうございました。

(4) スーパーセンタートライアル都城店の新設に係る届出について

- ① 届出内容及び経緯説明（事務局）
- ② 地元説明会の状況（事務局）
- ③ 都城市からの意見説明（事務局）
- ④ 大規模小売店舗立地庁内連絡会議審査結果報告（事務局）
- ⑤ 質疑及び審議

甲斐会長	事務局から説明があったが、何か意見、質問等はないか。
田中委員	出入口付近に太陽光パネルがあるが、車両の出入りの際の視認性は確保されているのか。店舗の接道は交通量が多く、向かいの店舗の敷地フェンスが高く、見通しが良くない。
事務局	現地確認した限りでは、出入り口と近接して太陽光パネルがあるわけではなく、少し距離が空いて設置されている。
田中委員	出入口①のようなすみ切りが他の出入口にもあると安全かと思う。
事務局	通常、他の店舗では出入口の幅員8mが多いところ、今回は10m確保していて、ゆとりのある出入口としている。
嶋本委員	駐車場①は駐車台数が少なく、敷地に入ってきてても駐車できないということも考えられるが、安全のために満空表示を行う予定はないか。常に交通誘導員が配置されるのであれば、それで問題はないと思うが。
事務局	オープン時は交通誘導員を配置する予定。また、駐車場敷地内も誤って進入した際に、転回できるスペースは十分にあると聞いている。
黒木委員	夜間の荷さばき車両の後進ブザー音は予測に入っていないが、後進ブザー音は夜間には消すという理解でよいか。
事務局	そうであると思うが、設置者に確認する。
甲斐会長	他に何か意見、質問等はないか。 意見がないようなので、審議会の意見（案）を事務局でまとめてほしい。
事務局	「答申案」及び「留意事項案」を資料に基づき説明。
甲斐会長	それでは、事務局から説明があったとおり、「意見なし」と知事に答申してよろしいか。 (異議なし。) それでは、そのように知事に答申することとする。 ありがとうございました。

4 その他

5 閉会