

## 宮崎県大規模小売店舗立地審議会次第

日 時 令和6年3月15日(金)  
午前10時から審議終了まで  
場 所 県庁8号館4階第一会議室

1 開 会

2 挨拶

3 議 事

- (1) 審議事項 (仮称)ネクステージ延岡店の新設に係る届出について
- (2) 審議事項 ドラッグコスモス柳丸店の新設に係る届出について

4 その他

5 閉 会

令和5年度 第4回 宮崎県大規模小売店舗立地審議会

日 時 令和6年3月15日(金)  
午前10時から午前10時40分まで

出 席 甲斐委員、黒木委員、嶋本委員、  
関戸委員、田中委員、高橋委員、  
相馬委員

1 開 会

2 挨拶

3 議 事

(1) (仮称)ネクステージ延岡店の新設に係る届出について

- ① 届出内容及び経緯説明(事務局)
- ② 地元説明会の状況(事務局)
- ③ 延岡市からの意見説明(事務局)
- ④ 大規模小売店舗立地庁内連絡会議審査結果報告(事務局)
- ⑤ 質疑及び審議

甲斐会長 事務局から説明があったが、何か意見、質問等はないか。

黒木委員 走行車両の等価騒音レベルの予測について、指針値4,810台で予測しているが、実際の算定結果の26台で予測してもよかったと思うが、指針値で評価しているのは、設置者の意向ということか。

事務局 その通り。26台で予測しても問題はないが、広く安全面を見て、指針値で予測している。

関戸委員 建築建物について、店舗面積250㎡となっているところ以外は、バックヤードか。この建物は新築工事するのか。

事務局 250㎡の部分がお客様との接客スペース等となり、小売業を行うための床面積部分である。それ以外はバックヤード等。この建物は新築工事する。立体駐車場と一体で見た時に、床面積が1,000㎡以上となるため、大店立地法の届出を行うこととなったもの。

関戸委員 廃棄物の量の推定が、特別な事情等で算定されているが、既存店から推定するしかないと思うが、結構ピチピチなので、大丈夫か。突発的な廃棄物の対応など。廃棄物保管施設についても新設するのか。

事務局 他店舗でも同様に既存店データから推定して運営しており、保管容量を超えることがないよう、適切に回収する。立体駐車場以外については、全て新設する。

甲斐会長 他に何か意見、質問等はないか。  
意見がないようなので、審議会の意見(案)を事務局でまとめてほしい。

事務局 「答申案」及び「留意事項案」を資料に基づき説明。

甲斐会長 | それでは、事務局から説明があったとおり、「意見なし」と)知事に答申してよろしいか。

(異議なし。)

それでは、そのように知事に答申することとする。

ありがとうございました。

---

② ドラッグコスモス柳丸店の新設に係る届出について

- ① 届出内容及び経緯説明 (事務局)
- ② 地元説明会の状況 (事務局)
- ③ 宮崎市からの意見説明 (事務局)
- ④ 大規模小売店舗立地庁内連絡会議審査結果報告 (事務局)
- ⑤ 質疑及び審議

甲斐会長 | 事務局から説明があったが、何か意見、質問等はないか。

嶋本委員 | 宮崎市からの留意事項について、本件では新たな工事が発生しないのではないか。

高橋委員 | 予定建築物についての項目があるが、これから何か建築を予定しているのか。

事務局 | 今回の届出に際しての新たな工事や建築物の予定はない。

関戸委員 | バックヤードをなくすということで、それはどこに移転するのか。

事務局 | 今回の増床に伴いバックヤードをなくすが、別に倉庫は確保しているため、問題ない。1,000㎡未満の店舗として営業していた関係で、多めにバックヤードが存在していたものと思われる。

関戸委員 | 従業員用駐車場について、現在お客様用駐車場として使用していて何も問題がなかったのに、従業員用駐車場にするのはどうしてか。

事務局 | 現状は、大店立地法の届出がない1,000㎡未満の店舗として営業しており、駐車場の台数についても、お客様用駐車場と従業員用駐車場の区別なく駐車していたものと思われる。今回の届出に際して、駐車場台数の届出を行うにあたり、お客様用駐車場と従業員用駐車場の台数や位置を決定したもの。

甲斐会長 | 他に何か意見、質問等はないか。

意見がないようなので、審議会の意見(案)を事務局でまとめてほしい。

事務局 | 「答申案」及び「留意事項案」を資料に基づき説明。

甲斐会長 | それでは、事務局から説明があったとおり、「意見なし」と)知事に答申してよろしいか。

(異議なし。)

それでは、そのように知事に答申することとする。

ありがとうございました。

---

4 その他

5 閉会