

## 事前評価シート

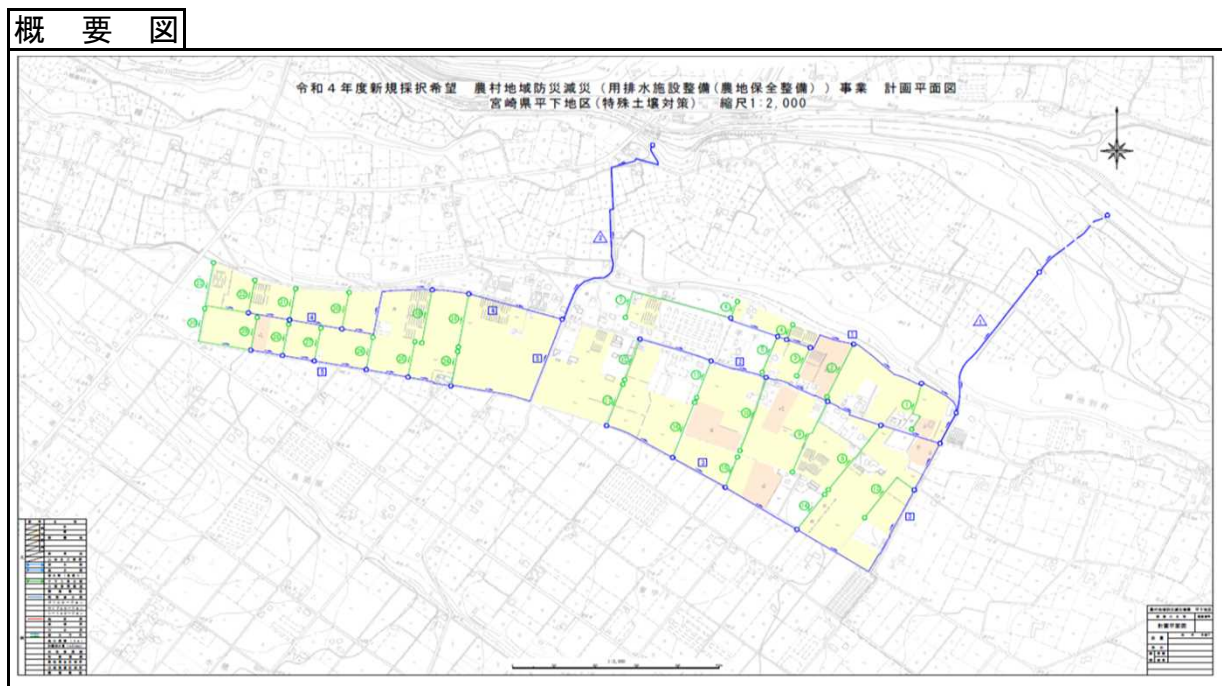
|       |          |
|-------|----------|
| 担当課   | 農村計画課    |
| 担当名   | 計画調整担当   |
| 作成年月日 | 令和3年7月9日 |

|              |   |        |     |     |      |
|--------------|---|--------|-----|-----|------|
| 事業名          | 農地保全整備事業  |        |     |     |      |
| 箇所名          | 平下地区  | 市町村名   | 川南町 |     |      |
| 実施方法         | <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 交付金 <input type="checkbox"/> 県単 |        |     |     |      |
| 事業費<br>(百万円) | 全体事業費   | 国費     | 県費  | その他 | 一般財源 |
|              | 760   | 380    | 220 | 160 |      |
| 事業期間         | 事業着手  | 目標完成年度 |     |     |      |
|              | 令和4年度   | 令和8年度  |     |     |      |

|              |  |
|--------------|--|
| 総合長期計画上の位置付け | <input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 |
| 細項目名         | C 産業づくり  |
|              | 2 魅力ある農林水産業が展開される社会  |
|              | (1) 農業の成長産業化への挑戦   |

|  |
|--|
| 全体計画   |
| 受益面積 A=40ha<br>排水路工 L=1,170m、集水路工 L=4,350m、承水路工 L=3,920m |

|   |
|---|
| 事業目的  |
| <p>当該地区は、畑地帯であり、豪雨時には農地の表土の流亡及び山林からの流出水による法面崩壊などの被害を受けている。さらに水路は、断面不足による法面の崩壊、土水路の土砂堆積等が生じ氾濫の原因になっており、毎年維持管理に多大の労力と経費を費やしている。そのため地区の水路整備を行うことにより、著しい農地浸食を防止し、維持管理における多大な労力、費用を抑止することができ、その結果、農地の安定利用が図られ地域の環境保全にも大きく反映する。このことから本事業の早期施工は農業経営を圧迫する要因を除去し、営農意欲の増進と作物生産性を向上させ、農業経営の安定を図るものとする。</p> |



## 事前評価シート

|     |          |
|-----|----------|
| 事業名 | 農地保全整備事業 |
| 箇所名 | 平下地区     |

### （1）事業の重要度に関する評価

| 評価の視点     | 評価項目             | 審査項目   | 判断基準    | 配点  | 評価点 |  |
|-----------|------------------|--|---------|-----|-----|--|
| 成立性       | ①上位計画との関連性に関する事項 | ○各種計画への位置付けに関する事項<br>・宮崎県の農業・農村振興長期計画での位置付けの有無<br>・市町村の農業振興地域整備計画等の各種計画での位置付けの有無<br>・事業管理計画での位置付けの有無 | 別表1) 参照 | 6   | 6   |  |
|           |                  |  |         | 2   | 2   |  |
|           |                  |  |         | 2   | 2   |  |
|           |                  |  |         | 2   | 2   |  |
|           | ②他事業との関連性に関する事項  | ○他事業との関連性に関する事項<br>・他事業との関連性の有無<br>・関係機関（河川、道路、文化財）と協議、調整  | 別表2) 参照 | 4   | 4   |  |
|           |                  |  | 2       | 2   |     |  |
|           |                  |  | 2       | 2   |     |  |
|           | 小 計              |  |         | 10  | 10  |  |
| 必要性<br>効性 | ③事業による効果に関する事項   | ○災害発生の危険度（緊急性）に関する事項<br>・地区内の農地の水食状況<br>・一般家屋等への被害の可能性<br>・災害の発生状況<br>○農業生産性に関する事項<br>・農業生産の向上       | 別表3) 参照 | 27  | 25  |  |
|           |                  |  |         | 9   | 7   |  |
|           |                  |  |         | 9   | 9   |  |
|           |                  |  |         | 9   | 9   |  |
|           |                  |  |         | 9   | 7   |  |
|           |                  |  |         | 9   | 7   |  |
|           |                  |  |         |     |     |  |
|           |                  | ○事業の効率性に関する事項<br>・水系の一体性<br>・地区内営農の一体性   | 別表5) 参照 | 10  | 8   |  |
|           |                  |  |         | 5   | 3   |  |
|           |                  |  |         | 5   | 5   |  |
|           |                  |  |         |     |     |  |
|           | ④施設の維持管理体制に関する事項 | ○施設の維持管理体制に関する事項<br>・施設の予定管理者  | 別表6) 参照 | 10  | 8   |  |
|           |                  |  |         | 10  | 8   |  |
|           |                  |  |         |     |     |  |
|           | ⑤環境への影響に関する事項    | ○環境との調和への配慮に関する事項<br>・田園環境整備マスタープランとの整合性<br>・環境に係る情報協議会等<br>・自然環境への配慮・保全                             | 別表7) 参照 | 14  | 10  |  |
|           |                  |  |         | 2   | 2   |  |
|           |                  |  |         | 2   | 2   |  |
|           |                  |  |         | 10  | 6   |  |
|           | 小 計              |  |         | 70  | 58  |  |
| 実行性       | ⑥地元の合意形成に関する事項   | ○地元の合意形成に関する事項<br>・受益者の意向<br>・地元推進体制の整備<br>・営農推進体制の整備<br>・住民参加による計画策定                                | 別表8) 参照 | 20  | 14  |  |
|           |                  |  |         | 5   | 1   |  |
|           |                  |  |         | 5   | 5   |  |
|           |                  |  |         | 5   | 5   |  |
|           |                  |  |         | 5   | 3   |  |
|           | 小 計              |  |         | 20  | 14  |  |
| 合 計       |                  |  |         | 100 | 82  |  |

### （2）事業効率に関する評価

|            |      |
|------------|------|
| 評価項目       | 評価結果 |
| 費用対効果（B/C） | 1.11 |

### （3）総合評価

| 評価項目による判定結果   | 判定結果    |
|---------------|---------|
| 重要度ランク        | I       |
| 事業効率          | B/C=1以上 |
| 優先的に整備を実施する箇所 |         |