

宮崎県森林クラウドシステム構築業務 審査基準書

大項目	小項目	審査の視点	配点
企業及び技術者の評価 (25点)	同種業務実績	・自治体向けLGWAN-ASPの導入実績の有無 ・都道府県、市町村への森林クラウドシステム導入業務の実績の有無	15
	配置予定技術者の保有資格実績	・業務の実施に必要な資格を有しており、同種業務の経験があるか	10
企画提案評価 (160点)	業務体制	・実施体制の明確化（技術者動員計画など） ・業務を実施する十分な余裕があるか	20
	システム要件	・利用者の規模やデータ容量などが十分に想定されているか ・新たな機能、項目の追加、法制度の改正への対応や拡張性、将来的な利用者増加に伴う対応、OSやブラウザのアップグレードや変更に対応が可能であるか	10
	システム機能要件	・仕様書に示す内容に対応するものであるか ・拡充を検討する機能に対応できるか、また、容易に機能を追加できるか	30
	公開用機能	・森林計画図及び空中写真、一部の森林簿情報を、インターネット上に公開する機能を有し、検索や表示設定、縮尺や範囲を設定して印刷が容易にできる仕様であるか	15
	データの標準化及び移行	・既存データの把握方法や標準化手法、新システムへの最適な移行方法・手法、手順は、具体的で実現性のあるものか	20
	運用ガイドラインの策定	・利用者の現状やシステム導入の目的を踏まえた内容設定や円滑なシステム運用に資する方向性で作成されるものか	10
	システム導入支援・仮運用	・新システム構築時及び運用開始後の想定対象ユーザーの円滑な利用に向けた各種支援の実施方法、体制等について具体的な提案であるか ・動作環境や仮運用における本番導入前の点検及び改善の手法や体制が整っているか	10
	運用実態調査	・調査の背景・趣旨を理解した上での提案となっているか ・県及び市町村、事業体の保有するシステム・森林情報を把握して、新システムへの移行の可否が検討できる調査としての提案であるか	30
	セキュリティ	・新システムのセキュリティ対策及びサービスレベル協定が、仕様書の内容を満たし、具体的で実現性のある提案がなされているか	10
	その他	・その他有益な提案があるか	5
見積書 (15点)	見積経費	・導入経費 採点=10点×(最低額/提案額) 評価点は、小数点以下第2位を四捨五入し小数点第1位までを有効とする	10
		・運用経費（参考）	5
合 計			200

【審査方法】

- (1) 委員は、各項目について審査を行い、5段階評価（基準点1～5）を行うこととする。
- (2) 全ての委員の点数を集計する。
- (3) 集計の結果、合計点数が最も高い参加者を受託候補者として決定する。なお、点数が同点の場合は、委員の協議により決定する。
- (4) 委員の合計点数が最低基準点である120点（満点200点×6割）以上の参加者がいなかったときは、受託候補者を決定しない。
- (5) 参加者が1者だけの場合、委員の合計点数が最低基準点である120点（満点200点×6割）以上になったとき、その参加者を受託候補者として決定する。

【評価基準（5段階）】 下記を基準に係数を乗じた点数とする。

- 5 標準より非常に優れた提案
- 4 標準より優れた提案
- 3 標準的な提案
- 2 標準よりもやや劣る提案
- 1 標準より劣る提案