

## 農山漁村地域整備計画 事前評価調書

|       |  |   |
|-------|--|---|
| 計画の概要 | 計画の名称  | 日向灘沿岸漁村地域整備計画(第1期)  |
|       | 計画策定主体   | 宮崎県   |
|       | 対象市町村  | 延岡市、宮崎市、日南市、川南町   |
|       | 計画期間   | (4) (5)<br>平成30年度～令和3年度(4年間)  |
|       | 計画の目標  | ○海岸保全施設の改良を行うことで、漁港漁村を津波から防護し、生命財産の安全を確保することを目標とする。<br>○老朽化している照明施設の改修を行うことで、海浜利用を増進することを目標とする。<br>○老朽化している漁業集落排水施設の機能保全計画を策定することで、安定的な排水処理を行うことを目標とする。 |
| 評価指標  | 計画の目標を達成するため、以下の整備に着手します。<br>○土々呂漁港海岸(東浜)(高潮対策事業)<br>「津波から背後集落における住家の防護(98戸)」<br><b>津波から背後集落を防護するための護岸改良(120m)</b><br>○青島漁港海岸(海岸環境整備事業)<br>「整備対象地区における年間来客数の増加(904千人→947千人)」<br>○富士、夫婦浦、宮野浦、島野浦、通浜(漁業集落環境整備事業)<br>「漁業集落排水施設における機能保全計画の策定率(100%)」<br>※機能保全計画策定率＝機能保全計画策定施設数／機能保全計画策定予定施設数 |   |

| 項目          | 評価細目   | 評価 | 説明欄  |
|-------------|--|----|--|
| 目標の妥当性      | 1 関連する計画との整合性が図られているか                              | 適  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・県が策定した「日向灘沿岸海岸保全基本計画」と整合している。</li> <li>・日南市が策定した「日南市重点戦略プラン」と整合している。</li> <li>・延岡市が策定した「第6次延岡市長期総合計画」と整合している。</li> <li>・川南町が策定した「第5次川南町長期総合計画」と整合している。</li> </ul>  |
|             | 2 地域の課題に適切に対応する目標となっているか                           | 適  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・土々呂漁港海岸は県のL1津波想定において最大波高T.P.+5.68mの津波が来襲すると想定されており、海岸保全施設の整備を求められている。</li> <li>・青島漁港海岸は観光地である青島本島と隣接しており、多数の観光客が来訪するため、老朽化している照明施設の改修が求められている。</li> <li>・各地区の漁業集落排水施設は供用開始から長期間経過しており、特に機械・電気設備の老朽化が進んでいることから、効率的に事業を継続するための対策が求められている。</li> </ul> |
| 整備計画の効果・効率性 | 1 整備計画の目標と定量的指標の整合性がとれているか。また、事後評価ができる適切な指標となっているか | 適  | 本計画の定量的指標は計画の目標を達成するために必要な指標を設定していることから、中間評価、事後評価が実施可能な指標となっている。<br><b>高潮対策事業に関しては、補助金事業に移行したため、整合性をとるため指標の変更を行った。</b>   |
|             | 2 構成事業の実施による効果を評価するための指標として適切のものとなっているか            | 適  | 整備計画に位置づけた事業は、計画の目標を達成するために必要な事業であり、事業を実施した後に確認できる指標となっていることから、事業の実施による効果を評価することができる。  |
| 整備計画の実現可能性  | 1 円滑な事業執行の環境が整っているか                                | 適  | 対象事業は、地域の課題に対応したものであり、県、市、地域住民、関係団体等が一体となった推進可能な計画となっている。  |
|             | 2 地元の推進体制等は整っているか                                  | 適  | 対象事業は関係市、地域住民の理解は得られており、推進体制は整っている。  |