令和6年度 公社等経営評価シート (対象期間:令和5年4月1日~令和6年3月31日)

| | 名 称 | 公益社団法人宮崎県林 | 業労働機械化 | ンセンター | 所在地 | | 可3番1号 | | | |
|---|-------|--|--------|-----------|----------------------------|--------|--------|---------------------------|--|--|
| | 電話番号 | 0985-2 | 3 | ホームページ | https://www.ringyokikai.jp | | | | | |
| | 設立年月日 | 平成7年2月6日 | 代表者 | 理事長 長友 幹雄 | | 県所管部・課 | | 環境森林部 山村・木材振興課 | | |
| 概 | 総出資額 | 9,000 千円 | | 県出資額 | 4, 000 | 千円 | 県出資比率 | 44. 4% | | |
| 要 | 設立目的 | 林業担い手の確保・育 事業体の雇用管理の改善 つ公益的機能の維持・増 | や事業の合理 | 化等の事業 | を行い、もっ [*] | て林業及び山 | 村地域の経済 | 入促進、さらには林業 Fの振興並びに森林の持 | | |
| | 特記事項 | ① 「林業労働力の確保の促進に関する法律(以下「労確法」という。)」に基づき、「林業労働力確保支援センター」 として知事の指定を受けている。 ② 当法人が行っている実施事業(相談・指導業務、共同利用業務等)は、労確法第12条に基づく業務である。 | | | | | | | | |

| \vdash | | | | | A101/r # A107/r # | | | | |
|----------|---------|---------------|--|---|--|--|--|--|--|
| | | | 内容 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | | | |
| | ①公社見直し | [寺のめり力 | (計画)令和2度改訂の経 営計画(R2 ~6)に沿った 取組を実施する。 | 計画)改定後の経営計画(R2~6)に沿った取組を実施する。 (実績)担い手育成部門の研修事業では、一部、新型コ等で目標値を下回るものが、概ね目標を達成することができた。 機械化部門においては、台風の影響や機械の修理対実働、共同利用機械を下回った。 | (計画)経営計画(R2~6)に沿った取組を実施する。 (実績)担い手育成部門の研修事業では、一部、新型コロナウイルス感染症の影響等で目標値を下回るものがあったが、概ね目標を達成することができた。 機械化部門においては、台風の影響等によるキャンセルがなく、共同利用は堅調に推移し、計画目標値を上回った。 | (計画)経営計画(R2~6) に沿った取組を実施する。 | | | |
| | 2 | 経営·事業 運営改善 | | (計画)経営計画に沿った取組を実施する。 (実績)高性能林業機械については、共同利用機械の稼働率向上のために、関係者との連絡・情報交換、連携に努めたが、台風の影響による貸付のキャンセルや機械の修理対応等により、稼働月数は目標値を下回った。 | (計画)経営計画に沿った取組を実施する。 (実績)高性能林業機械については、 共同利用機械の稼働率向上のため に、関係者との連絡・情報交換、連携 に努めた結果、稼働月数は目標値を 上回った。 | (計画)経営計画に沿った 取組を実施する。 | | | |
| |)公社等の経営 | 財務改善 | 経営基盤の強化 | (計画)高性能林業機械の共 同利用の効率化。 (実績)機械稼働月数は、目 標値を下回った。 | (計画)高性能林業機械の共同利用 の効率化。 (実績)機械稼働月数は、目標値を上 回った。 | (計画)高性能林業機械の 共同利用の効率化。 | | | |
| 改革工程 | 見直し | 組織等適正化 | 組織・人員体制の見直し | (計画) 引き続き就業相談業務等の機能強化を目的とした人員体制を整えるとともに、人材育成に努める。 (実績)前年度に引き続き、就労支援対策監、雇用改善アドルイゲーを配置し就また、、安衛生指導員養成絡会議等に参加し、職員の職務。遂行能力の向上に努めた。 | (計画)引き続き就業相談業務等の機能強化を目的とした人員体制を整えるとともに、人材育成に努める。 (実績)前年度に引き続き、就労支援対策監、雇用改善アドバイザーを配置し就業相談業務に取り組んだ。また、安全衛生指導員養成研修、林業労働災害防止連絡会議等に参加し、職員の職務遂行能力の向上に努めた。 | (計画)引き続き就業相談 業務等の機能強化を目的 とした人員体制を整えると ともに、人材育成に努め る。 | | | |

| ③県と公社等の関 | | 県派遣職員の必要性を検 討 | は公益性が高く、県と緊密な 連携のもとで業務を推進する 必要があることから、今後と | (計画)経営計画に基づき、県派遣職員の必要性を含め、更なる見直しが必要か検討する。 (実績)当センターの実施事業は公益性が高く、県と緊密な連携のもとで業務を推進する必要があることから、今後とも県職員の派遣が必要であると判断した。 | (計画)経営計画に基づき、県派遣職員の必要性を含め、更なる見直しが必要か検討する。 |
|-------------|--------------|---------------------|--|--|--|
| 関係見直し | 財政支出見 直し | 補助・委託事業の見直し | (計画)補助事業、委託事業 の更なる見直しが可能か検 討する。 (実績)公益性が高い当セン ターの役割を発揮するため には、補助事業・委託事業は 必要であると判断した。 | (計画)補助事業、委託事業の更なる 見直しが可能か検討する。 (実績)公益性が高い当センターの役割を発揮するためには、補助事業・ 委託事業は必要であると判断した。 | (計画)補助事業、委託事業の更なる見直しが可能か検討する。 |
| ④情 幸 | 治 ハンドヨ 3年 4年 | ホームページでの情報公 開の充実 | ジでの情報公開を更に充実させる。 | (計画) 新規就業に繋がる情報発信を 行う等、ホームページでの情報公開 を更に充実させる。 (実績)県の委託を受け、新規就業者 向けのホームページの更新を行っ た。また、センターの情報を載せた機 関誌の発行も行った。 | (計画)新規就業に繋がる 情報発信を行う等、ホーム ページでの情報公開を更 に充実させる。 |

| <u> </u> | | | | | | | | | | | |
|----------|-----|--|---------|-------------------|----------------------------|--|------------------|------------------|--------|--------|--------|
| | | | | | 令和! | 5年度 | | | 令和(| 6年度 | |
| | | | (人) | 合計 | 県職員 | 県退職者 | 左記以外の者 | 合計 | 県職員 | 県退職者 | 左記以外の者 |
| | 人 | 役員数 | | 8 | 1 | 2 | 5 | 8 | 1 | 2 | 5 |
| | 的支援 | 常勤 | | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 県関 | 抜 | 非常勤 | | 7 | 1 | 1 | 5 | 7 | 1 | 1 | 5 |
| 与 | | 職員数 | | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| の状況 | - п | | (千円) | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | | (千円) | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 況 | 財政 | 県委託料 | | 19, 646 | 18, 438 | 18, 658 | 県借入金残高 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| | 支出 | 県補助金 | | 4, 922 | 4, 922 | 5, 181 | 県の損失補償 に基づく債務 | 契約等 残高 | 0 | 0 | 0 |
| | 等 | 県交付金・負担金・ 出資金 | | 0 | 0 | 0 | 県職員人件費 (県支給分) | Î | 6, 160 | 6, 326 | 6, 123 |
| | | その他の県からの3 | 平成22年度だ | から県有高性能林業機械を無償貸与。 | | | | | | | |
| | | 事業 | | 事業内容 | | | 令和5年度 決算額(千円) | 令和6年度 予算額(千円) | 種別 | | |
| 主な県 | 1 | 林業担い手確保対策事業(新規就業情報発信事業、労働安全衛生管理指導事 〕業) (みやざきの林業魅力発信事業(R6年度~) | | | 談会」等の開催 導の実施 (新規就業者に | (新規就業者に対する林業のPR活動や就職相談会の開催、 優良林業事業体等の表彰、林業担い手対策検討会の開催(R | | | 9, 031 | 7, 773 | 委託料 |
| 財政 | 2 | 新規参入者確保相 | 談•指導 | 事業 | 就業希望者に | 対する相談・排 | 旨導、情報の提 例 | 共等 | 6, 282 | 6, 721 | 委託料 |
| 支出の | 3 | 「みやざき林業大! 合研修事業(短期 業士の養成) | | | 高度な技術を | 高度な技術を兼ね備えた林業作業士等の養成 | | 艾 | 5, 181 | 5, 253 | 補助金 |
| 内容 | 4 | 「みやざき林業大! 合研修事業(みや 期課程)研修事業 | ざき林業ス | | 研修指導員の派遣 | | | 2, 058 | 2, 390 | 委託料 | |
| | ⑤ | 「みやざき林業大! 合研修事業(公開講 学習) | | | 林業体験及び | 「林業セミナーの |)実施 | | 1, 287 | 1, 336 | 委託料 |

林業に関わる雇用管理・労働環境改善のための相談・指導業務

雇用情報の収集・提供と新規就労者に対する支援業務

実施事 林業作業に必要な資格取得研修及び技能研修

④ 機械化林業・低コスト林業促進のための啓発・普及業務 業

雇用改善や機械化林業のための各種調査業務 <u>Š</u>

高性能林業機械の貸付けによる共同利用業務

| | | 指標名 | 算式(単位) | 令和5年度 | | | 令和6年度 | 令和7年度 |
|----|--------------|--------------------------|-------------------------------|-------|-----|---------|-------|-------|
| | 1日1宗1口 | | 异式(半位 <i>)</i> | 目標値 | 実績値 | 達成度(%) | 目標値 | 目標値 |
| 活動 | \mathbf{G} | 相談件数及び各種講習会・ 研修会等参加者数 | 年間合計(人。件数は1人とする) | 375 | 581 | 154. 9% | 375 | |
| 指標 | 2 | 共同利用機械実働平均稼働 月数 | 高性能林業機械の延べ稼働月数/高 性能林業機械の台数 | 9 | 10 | 101. 1% | 9 | |
| | 3 | | | | | | | |

指標の設定に関する 留意事項

第四期経営計画(令和2~6年度)に基づき設定している。

| | 正味則 | | <u> </u> | (千円) | | 貸借対照表 | | (千円) |
|-----|----------------|----------|----------|----------|---------------|----------|----------|----------|
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
| | 経常収益 | 109, 045 | 102, 298 | 104, 354 | | 172, 165 | 177, 052 | 160, 545 |
| | 経常費用 | 100, 250 | 101, 224 | 115, 805 | 流動資産 | 108, 732 | 95, 866 | 94, 059 |
| | 当期経常増減額 | 8, 795 | 1, 074 | -11, 451 | 固定資産 | 63, 433 | 81, 186 | 66, 486 |
| | 経常外収益 | 0 | 0 | 0 | 負債 | 6, 306 | 10, 774 | 5, 738 |
| | 経常外費用 | 0 | 0 | 0 | 流動負債 | 4, 976 | 8, 857 | 3, 584 |
| 財 | 当期経常外増減額 | 0 | 0 | 0 | 固定負債 | 1, 330 | 1, 917 | 2, 154 |
| 財務状 | 税引前当期一般正味財産増減額 | 8, 795 | 1, 074 | -11, 451 | 正味財産 | 165, 860 | 166, 278 | 154, 806 |
| 況 | 法人税・住民税及び事業税 | 21 | 21 | 21 | 指定正味財産 | 635 | 0 | 0 |
| | 当期一般正味財産増減額 | 8, 774 | 1, 053 | -11, 472 | (うち基本財産への充当額) | 0 | 0 | 0 |
| | 一般正味財産期首残高 | 156, 451 | 165, 225 | 166, 278 | (うち特定資産への充当額) | 635 | 0 | 0 |
| | 一般正味財産期末残高 | 165, 225 | 166, 278 | 154, 806 | 一般正味財産 | 165, 225 | 166, 278 | 154, 806 |
| | 当期指定正味財産増減額 | -1, 405 | -635 | 0 | (うち基本財産への充当額) | 0 | 0 | 0 |
| | 指定正味財産期首残高 | 2, 040 | 635 | 0 | (うち特定資産への充当額) | 36, 662 | 46, 179 | 25, 517 |
| | 指定正味財産期末残高 | 635 | 0 | 0 | | | | |
| | 正味財産期末残高 | 165, 860 | 166, 278 | 154, 806 | | | | |

※千円未満を四捨五入して表示しているため、合計の金額と一致しない場合があります。

| | | 指標 | Þ | 算式(単位) | | 令和5年度 | | 令和6年度 | 令和7年度 |
|------|---|---------|----------|--|-----------|-------|--------|-------|-------|
| | | 7日1示? | = | 异八(丰位) | 目標値 | 実績値※ | 達成度(%) | 目標値 | 目標値 |
| 財 | 1 | 自己収入比率 | | (基本財産運用益+自己収益+自主 事業収益) /経常費用計×100 (%) | 50.0 | 53. 0 | 106.0% | 50. 0 | |
| 務 | | ※ 令和5年度 | 実績値の算式 | (0千円+2, 421千円+58, 910千円) /115, | 805千円×100 |) | | | |
| 財務指標 | 2 | | | | | | | | |
| | | ※ 令和5年度 | ま 実績値の算式 | | | | | | |
| | 3 | | | | | | | | |
| | | ※ 令和5年度 | 実績値の算式 | | | | | | |

指標の設定に関する 留意事項

公益法人として一定の自立性を確保する視点から自己収入比率を設定。

直近の県監査 の状況

| 総合評価 | 公社等自己評価 | が いの成 施努 指の が 高て 働しましめ さ 導 開 開 に 、 た 、 た ら 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 | 業の機業を 推進入する 推進入する 機業子で はかりまた。 まで で を で を を を と で を と で を を 機 等 で を を を を を を を を を を を を を を を を を を | すめ進る以 の整 育導行体の 第。業用の ン技 、各行経四 (促平 ラ術 林種う営 共産の ナケの 素研を改改 カラ 事務を改改 カラ 事務を しょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう できる かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう はいいいん アンドラ はいいん かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう はいいいん かいしょう はいいん はいいん かいしょう はいいん かいしょう はいいん かいしょう はいいん かいしょう はいいん かいしょう はいいん かいしょう かいしょう はいいん かいしょう はいいん はいいん かいしょう はいいん かいしょう はいいん かいしょう はいいん かいしょう はいいん はいいん かいしょう はいいん かいしょう はいいん かいしょう はいいん はいいん かいかい はいいん かいしょう はいいん かいしょう はいいん はいいん はいいん はいいん はいいん はいいん はいいん はいい | 利用(では、) 利用(では、) 利用(では、) 利用(では、) 利用(では、) 一般(では、) 一をし | 県所管部課 二次評価 | をナ習た目 にいの業進組の化 化費けい対ンの、標担つ、経労むをPすましを、く財象ス参高値いい事営働中行Rるたた抑今必務と研加性を手て業改力でっ等必、高制後要にと研加性を手で業改力でも要高性するがの。 | た並こ林可系マ果こ確就ハ含が生能る引あい益相びつ業っのやをつ保業くめあ能林ときるて法談にい機た事事高なにに必新る業機もさ、とと数校はの に体、ていびが就 機械に効 自し及生目共 つへ林いてつあ業 械の、率 己て | 新びを標同 いの業くはくり希 の更高的 収一規高対を利 て働労必、、、望 貸新いな 入定就性象達用 はき働要人よみ者 付を稼管 比の業能と成の 、か力が口りやへ に計働理 率自者林しで平 今けのあ減実ざの つ画率・ が立や がき 後を確る少労き情 いめの運 目性 | 機林で稼む積保。や性林報でに実営標機業い働各極や特高の業発は行現ををメ体る月種的事に齢あ大信、いに図上ン験。数事に業、化る学を老修向っ回 |
|------|------------------------|---|---|--|--|-------------------------|---|---|---|--|
| | 評価(A. 良好、Bほ | 改革工程 | 活動内容 | 財務内容 | 組織運営 | 評価 (A. 良好、B | 改革工程 | 活動内容 | 財務内容 | 組織運営 |
| | ぼ良好、Cやや課題あり、 D課題多い) | Α | Α | Α | Α | ほぼ良好、Cやや課題 あり、D課題多い) | Α | Α | Α | Α |
| | 目標達成度 | 活動指標 活動指標 活動指標 財務指標 財務指標 財務指標 | (3) | 100% 150% | 200% | 公社等改革 推進委員会 三次評価 | 上回っておりる積極できる。 財務できる。 対極できる。 引き続きる。 | り、各事業体動きかけが効 こついては、 高性能林業 卯制するなど | いずれの指標や次世代の担果を上げたも 目標を達成し 機械の計画的 、経営の安定 | い手に対す のとして評 ている点で 」な更新によ |