

平成28年度 第2回宮崎県河川整備学識者懇談会 =指摘事項、意見と対応((五十鈴川)、庄手川、浦上川)=

- (1)五十鈴川水系河川整備計画(最終案)について 1
- (2)庄手川、浦上川の環境調査の結果とりまとめについて 2
- (3)庄手川水系河川整備計画(素案)について 3
- (4)浦上川水系河川整備計画(素案)について 5
- (5)今後のスケジュール 6

第1回懇談会 資料名	
	第1回懇談会次第等
資料-1	指摘事項と対応
資料-2	五十鈴川水系河川整備計画(案)
資料-3	流域の特徴
資料-4	環境調査の結果とりまとめ
資料-5	庄手川水系河川整備計画(案)
資料-6	浦上川水系河川整備計画(案)
資料-7	今後のスケジュール
資料-8	現地調査資料
参考資料	確認種リストまとめ

開催日 : 平成29年 1月18日 13:30~15:30

開催場所 : 宮崎県庁 3号館 351会議室

第1回学識者懇談会における指摘事項と対応

(1) 五十鈴川水系河川整備計画(最終案)について

懇談会における指摘事項と対応(1)

NO.	指摘事項	対応内容	頁	備考
1	・今年の大規模の台風(H28.9)も追記すべきである。	・洪水被害を追記した。 →1.2 治水の沿革(整備計画本文p.16)表1-2、 2.1 治水の現状と課題(整備計画本文P.20) に反映	整備計 画本文 p.16,20	
2	・図5-1中の文字表記を修正すべきである。	・図面文字表記を修正。 →5.2.1(1)洪水対策(整備計画本文p.28) 図5-1に反映	整備計 画本文 p.28	
3	・図5-1位置図にもp.29図5-2流量配分図と同様に 小園井堰を表記すべきである。	図面表記を追記した。 →5.2.1(1)洪水対策(整備計画本文p.28) 図5-1に反映	整備計 画本文 p.28	

その他(関係部局等からの意見による修正)

NO.	指摘事項	対応内容	頁	備考
1	森林経営課 p.3,6について ・農産物や林産加工品 ⇒ 農林産物 ・スギ・ヒノキ植林 ⇒ スギ・ヒノキ・クヌギなどの人工林	・本文を修正した。 →1.1(4) 人口・産業・土地利用(整備計画本文p.3)に反映 →1.1(6) 自然環境(整備計画本文p.6)に反映	整備計 画本文 p.3,6	
2	文化財課 p.3について ・県指定文化財「小松石塔群」 ⇒ 門川町指定文化財「小松石塔群」 ・町指定史跡「門川城跡(かどかわじょうせき)」 ⇒ 門川町指定史跡「門川城跡(じょうあと)」 ・「勝蓮寺天井画」⇒ 門川町指定有形文化財「勝蓮寺天井画」	・図面文字表記を修正。 →1.1(5) 歴史・文化(整備計画本文p.3)に反映	整備計 画本文 p.3	
3	自然環境課 p.6~10について ・参照していた宮崎県版レッドリストの改定に合わせて、県の指 定内容を見直すこと。(2015改訂版のリストに合わせて修正)	・本文を修正した。 →1.1(6) 自然環境(整備計画本文p.6~10)に反映	整備計 画本文 p.6~10	
4	国土交通省 p.32について ・堆積土砂の維持管理に関する記述中の「しゅんせつ」を「除 去」に修正すること。	・本文を修正した。 →5.3.1(2)河道の維持管理(整備計画本文p.32)に反映	整備計 画本文 p.32	

第1回学識者懇談会における指摘事項と対応

(2) 庄手川、浦上川の環境調査の結果とりまとめ等について

懇談会における指摘事項と対応(2)

NO.	指摘事項	対応内容	頁	備考
1	<ul style="list-style-type: none"> ・現地視察の際に、浦上川下流においてアシハラガニ及びフトヘナタリを発見したのでリストに追記すること。 ・浦上川でチョウゲンボウを発見したためリストに加えること。 	→浦上川生物リストに反映	生物リスト	
2	<ul style="list-style-type: none"> ・調査では調べきれない種があるため、調査方法も含め、統一すべきではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・限られた調査の中で整理しているため、調査から漏れる種が出てくるが、本計画では河川にその種がいるかいないかが大切であり、調査外で報告された種に関しても適宜リストに追記する。 	生物リスト	調査外で報告された種については、現地で撮影した写真などの提供をお願いしたい
3	<ul style="list-style-type: none"> ・帰化植物について、生物リストで注釈の追記等を検討すること。 	<ul style="list-style-type: none"> ・外来種リストに注釈を追記した。 	生物リスト	
4	<ul style="list-style-type: none"> ・資料-8 浦上川「高水敷部ではハマサジが見られる」という記述があるが、ハマサジの生息域は感潮帯である。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ハマサジ生息域に関する文章を修正するとともに、ハビタットの記述を整理し直した。 →区間図1,2 主なハビタットに反映 	環境情報図	第2回懇談会資料-4 p.1、3
5	<ul style="list-style-type: none"> ・資料-8 浦上川 中流部の貴重な環境である山付き河岸林の記述が見られない。 	<ul style="list-style-type: none"> ・山付き区間の植生に関する文章を追記した。 →区間図3 主なハビタットに反映 	環境情報図	第2回懇談会資料-4 p.7
6	<ul style="list-style-type: none"> ・資料-8 庄手川 長谷川合流部より上流にはヨシ群落は見られない 	<ul style="list-style-type: none"> ・ツルヨシ群落に修正した。 	環境情報図	河川整備計画本文p.5、8にも反映
7	<ul style="list-style-type: none"> ・浦上川において、河口の干潟に対する河川改修による影響を考慮する必要があるのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・下流区間の大幅な改修は予定していないため、大きな影響を及ぼす可能性は少ないと考えている。今後、必要に応じて検討する。 	資料-4 p.13	第2回懇談会資料-4に記述
8	<ul style="list-style-type: none"> ・資料-3、4の16対象河川の並びは北から順に記載した方が見やすいのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・北から順に並べ替えた。 	-	第2回懇談会参考資料3、4参照

第1回学識者懇談会における指摘事項と対応

(3) 庄手川水系河川整備計画(素案)について

懇談会における指摘事項と対応(3)

NO.	指摘事項	対応内容	頁	備考
1	・p.15、写真が記載されている庄手頭首工を地図上に図示すること。	・図面に頭首工位置を追記。 →(整備計画本文p.1,4,13,14,20)に反映	整備計画 本文 p.1,4, 13,14,20	
2	・1(5)歴史・文化の事項で、細島港に関して、重要港湾指定された昭和26年1月以降の記載も行うこと。	・細島港に関して追記した。 →1.1(5)歴史・文化(整備計画本文p.3)	整備計画 本文 p.3	
3	・写真引用標記に関して、 p5のL.7「前述の写真①」⇒「前述の写真①上」、 p5のL.21「保護上重要な種」やオオジュリン等の採餌場(写真③)⇒「保護上重要な種(写真③)」やオオジュリン等の採餌場」とすべき。	・写真引用表記を修正、撮影日を追記。 →(整備計画本文 p.3~4、5~9、11、12、16、25)に反映	整備計画 本文 p.3~9, 11,12,16,2 5	浦上川 にも 反映
4	・整備計画本文の「1.流域の概要(6)自然環境」のところで、上流域に関して、「豊かな自然環境」という記述があるが記述が抽象的であり、文献調査の不足を感じた。流域で確認された希少種も少ないと感じる。「日向市史の自然編」等を参考にしたい。	・「日向市史自然編」を参考に、本文を修正。 →1.1(6)自然環境(整備計画本文p.5~11)に反映	整備計画 本文 P.5,8, 10,11	
5	・文献や出典を明記すべき。	・本文に文献及び出典を追記。 →1.1(6)自然環境 (整備計画本文p.7,11)に反映	整備計画 本文 p.7,11	浦上川 にも 反映

第1回学識者懇談会における指摘事項と対応

(3) 庄手川水系河川整備計画(素案)について

懇談会における指摘事項と対応(4)

NO.	指摘事項	対応内容	頁	備考
6	<ul style="list-style-type: none"> 河川整備計画本文p.17以降の共通の文章について、地震・津波対策に関しては、共通事項とせずに川の特性に合わせた記述にすべきではないか。 同様に水質に関する指標等も川の特性に合わせたものがあれば個別に入れた方が良いのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> 整備計画共通事項に関しては、特徴的な河川に関しては個別に記述の追加等、今後検討してく。 庄手川については、これまで策定してきた他の河川と違い、隣接する港湾管理者等との連携が不可欠なことから、それを特徴として課題に追記した。 →(整備計画本文p.18)に反映 水質に関しては、特徴的なものがなかったため反映していない。 	整備計画本文 p.18 -	浦上川にも反映 -
7	<ul style="list-style-type: none"> 防潮堰の上下流で津波対策の優先度は異なるため、当該河川の特徴として整備計画に示すべきである。 	<ul style="list-style-type: none"> 対策方法に関しては今後詳細検討を行い、固まった段階で懇談会にて審議予定である。 	-	
8	<ul style="list-style-type: none"> ハザードマップ等の視覚的な資料の導入や、ゲート操作に関する記述も入れるべきではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> 市が出しているハザードマップは想定最大のレベル2で作成されているが、河川で整備するのがレベル1であり規模が違う。 また、整備計画に記載する内容としてはなじまない。 	-	

第1回学識者懇談会における指摘事項と対応

(4) 浦上川水系河川整備計画(素案)について

懇談会における指摘事項と対応(5)

NO.	指摘事項	対応内容	頁	備考
1	・p.1、流域概要冒頭の文章に浦上川「水系」とあるが、庄手川の整備計画では「水系」とは言及されていない。整理すること。	・他河川の記述に合わせ、水系という記述を削除。 →1.1(1)流域及び河川の概要 (整備計画本文p.1)	整備計画本文 p.1	
2	・p.19、図3-1を作成する際は距離標を記載すること。	・本文を修正。 →3.1河川整備計画の対象区間図(整備計画本文p.18)に距離標を記載 →その他平面図にも同様に距離標を追記	整備計画本文 p.1他	庄手川にも反映
3	・p.5,18、自然環境の章の記述にスダジイ等の中流域の植生も追記すること。	・スダジイ等流域の植生に関する記述を修正。 →1.1(6)自然環境(整備計画本文p.5)、 2.2.3(1)河川環境(整備計画本文p.17)に反映	整備計画本文 p.5,17	
4	・浦上川は入江に流入するという特殊な環境であるため、p.5の自然環境の記述に追記すべきである。入江の生物データ等についても確認すること。	・干潟生物に関する記述を追記 →1.1(6)自然環境(整備計画本文p.5)に反映	整備計画本文 p.5	
5	・p.7、表1-1の見出しに重要種とあるが、希少種ではないのか。	・重要種を希少種に修正。 →1.1(6)自然環境(整備計画本文p.7)に反映	整備計画本文 p.7	
6	・p.9、河川利用に関する写真が入江干潟の写真になっているため、河川内での写真に変更すべきである。	・河川景観に関する写真を変更。 →1.1(7)河川景観及び河川利用 (整備計画本文p.9)に反映	整備計画本文 p.9	
7	・p.14～15の洪水被害の欄に今年度台風による被害も追記すること。	・本文を修正。 →1.2治水の沿革(整備計画本文p.13)、 2.1治水の現状と課題(整備計画本文p.15)に H28年9月の台風被害を追記	整備計画本文 p.13、 15	

第1回学識者懇談会における指摘事項と対応

(5) 今後のスケジュール

懇談会における指摘事項と対応(6)

NO.	指摘事項	対応内容	頁	備考
1	・庄手川は住民説明会を行わない方向とのことだが、河川整備計画の策定は周知すること。	・地元市に相談し、区長に説明して周知を図った。	-	