

「教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価」の改善について

1. 趣 旨

教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価（以下「事務の点検・評価」という。）については、これまで、県の政策評価との整合性を図る観点から、県総合計画に掲げる重点施策のうち教育分野の9項目を対象として評価し、県議会への報告をはじめ、県民に公表してきた。

しかし、これらの評価対象は、第二次宮崎県教育振興基本計画の一部に過ぎず、教育に関する事務全体を点検・評価しているとは言い難い。

なお、これまでも、第二次宮崎県教育振興基本計画については、全ての施策について評価してきているものの、教育委員会の内部評価としての取り扱いをしてきた。

このため、これまでの「事務の点検・評価」を以下の観点から、見直すこととする。

2 見直しの観点

| 観 点 | 現 行 | 改 善 案 |
|------------|-----------------------|-------------------------|
| 評価対象 | 9項目 県重点施策（教育プログラム） | 23項目 第二次宮崎県教育振興基本計画 |
| 教育委員会の活動状況 | — | 教育委員会会議、勉強会、学校訪問等の回数や概要 |
| 外部評価 | 県総合計画審議会における意見を活用 | 数名程度の学識経験者からの意見聴取 |

3 「事務の点検・評価」報告書の構成（別紙参照）

第1章 教育委員会会議及び教育委員の活動状況（別紙1）

- ・平成27年度に実施した教育委員会会議及び教育委員の活動状況についての点検・評価

第2章 各施策の状況（別紙2）

- ・第二次宮崎県教育振興基本計画に掲げる23の施策について、各事業の取組状況、指標の達成状況等の点検・評価

第3章 管理指標の達成状況（別紙3）

- ・第二次宮崎県教育振興基本計画に掲げる39の管理指標の達成状況及び評価と10の成果目標に関する指標の達成状況

第4章 総括

- ・施策の目標ごとの取組状況の総括

第5章 学識経験者の意見

4 今後のスケジュール（予定）

- (1) 5月定例会「事務の点検・評価」の内容・方法について付議
- (2) 6月定例会 学識経験者から意見を聴取するための「事務の点検・評価」素案について報告
- (3) 6月～7月 学識経験者から意見を聴取
- (4) 8月定例会「事務の点検・評価」についての付議
- (5) 9月県議会にて報告

第1章 教育委員会会議及び教育委員の活動状況

1 教育委員会会議の開催

(1) 開催状況

① 定例会 : 〇〇回開催

② 傍聴者数 : 〇〇人

③ 議事 : 〇〇件 うち

- 基本方針の決定、規則制定等
- 人事案件
- 県議会提出議案（条例制定等）に関する意見申出
- その他

〇件
〇件
〇件
〇件

④ 協議事項（各種協議案件）：〇件

⑤ 報告事項（各種調査結果、各種大会開催状況等）：〇件

(2) 会議に付議する案件名を事前に公表（県教育委員会HPで公表）

(3) 会議録及び配付資料の公表（県教育委員会HPで公表）

(4) 定例会の概要

| 回 | 開催日 | 継続 | 議事等の内容 | 件数 | 傍聴者 |
|-----|----------------|-----|--------|----|-----|
| 1 | 平成27年 4月 日 () | 90分 | | | |
| 2 | 平成27年 5月 日 () | 90分 | | | |
| 合 計 | | | | | |

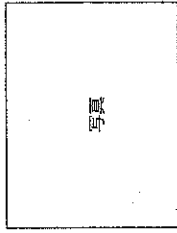
2 学校等教育施設、学校行事等の視察

県内外の教育現場の現状を把握するため、学校現場及び社会教育施設等を視察し、教職員等との意見交換を実施

| 回 | 開催日 | 視察場所 | 活動内容 |
|---|----------------|------|------|
| 1 | 平成27年 4月 日 () | | |
| 2 | | | |

【(例) 学校訪問の実施】

県内各地域の教育の現状等を把握し、今後の教育行政に生かすため、年〇回…



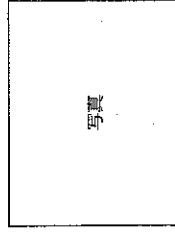
写真

3 教育委員勉強会の実施

教育委員が教育の現状や課題を研究するため、具体的なテーマを設け、教育委員会事務局職員との意見交換や協議を実施

| 回 | 実施日 | 活動内容 |
|---|----------------|------|
| 1 | 平成27年 4月 日 () | |
| 2 | | |

【(例) いじめ発生時の対応】



写真

4 教育施策の推進に係る会議や行事への参加

| 回 | 開催日 | 活動内容 |
|---|----------------|------|
| 1 | 平成27年 4月 日 () | |
| 2 | | |

第2章 各施策の状況
 施策の目標 I 県民総ぐるみによる教育の推進
 施策1 学校・家庭・地域や企業・市民団体等が一体となって
 取り組む教育の推進

記入例

III 事業名(担当部署)及び実績 ※施策に係る主な事業の取組状況を記載

- 教育に関する県民意識の醸成を図る「みやざき子ども週間(10月第3日曜日から1週間)」の推進(総務課)
 - ・市町村等と連携して、関連行事(実施期間10月1日～10月31日)を実施
 - ・「知事の白熱教室」を美郷町立南郷小学校・南郷中学校において実施
 - ・オープンンスクールズの推進
- 県民への広報・情報提供(総務課)
 - ・本年度より、新たにUMKテレビ宮崎においてもテレビ広報番組を放送
 - [Facebook]発信回数○回：○月末現在
 - [テレビ広報番組]放送実績○回(MRT宮崎放送)、○回(UMKテレビ宮崎)
 - [県教育委員会ホームページ]アクセス件数○件：○月○日現在
- 県民総ぐるみ教育推進事業(生涯学習課)
 - ・市町村と連携し、地域全体で子どもの教育活動を支え、放課後の安全・安心な居場所づくりに取り組む
 - [学校支援地域本部事業]○市町村○本部
 - [放課後子供教室]○市町村○教室
 - [県民総ぐるみ教育推進研修会の開催]開催回数○回、参加者数○人
- 共に学び支え合う理解啓発推進事業(特別支援教育室)
 - ・...
- 地域ぐるみのみの「子育て・親育ち」応援事業(生涯学習課)
 - ・...

IV 今後の方向性

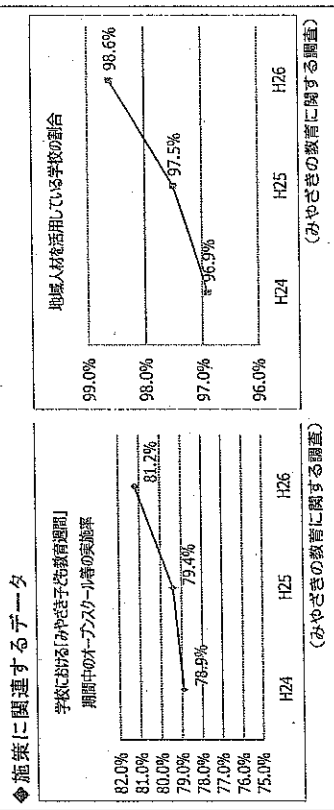
- 「みやざき子ども教育週間」については、広報番組やホームページ等を活用して関連行事について事前に情報発信し、県民に周知していく必要がある。
- 県民総ぐるみ教育推進事業については、地域全体で子どもたちの成長を支える地域学校協働本報の整備も視野に入れ...

※施策に関連する国や他県の動向、施策の取組状況の分析結果を踏まえ、今後の方向性を記載

I 現状 ※施策の現状を表すデータをグラフや表で記載

◆ 施策推進のための指標の取組状況

| | | | | | |
|-----------------------------------|---|-------|---|-------|------|
| 学校や子どもの教育支援のための組織が整備されている小・中学校の割合 | 小 | 75.1% | 中 | 74.6% | 100% |
|-----------------------------------|---|-------|---|-------|------|



例：特別支援教育フォーラムの参加者数の推移
 例：アット企業登録者数と活用率の推移

II 分析 ※現状を示すデータから見える本県の状況を分析して記載

- 学校の情報の積極的な提供の場としてのオープンスクールの実施率が向上しており、各学校で地域住民の参画と協働による学校づくりへの意識が高まっている。

第3章 管理指標の達成状況(例)

【評価基準】

| 段階 | 評価区分 |
|----------------------------|------|
| 達成している(目標達成率100%以上) | ◎ |
| 概ね達成している(目標達成率50%以上100%未満) | ○ |
| 達成が十分でない(目標達成率0%以上50%未満) | △ |
| 達成していない(目標達成率0%未満) | × |

*「目標達成率」の算出方法

$$\text{目標達成率(\%)} = \frac{\text{H27実績値} - \text{基準値}}{\text{H27目標値} - \text{基準値}} \times 100$$

※基準値はH23年度の実績値とする。ただし、該当する値がない場合は、() で示す年度の実績値とする。

Ⅰ 県民総ぐるみによる教育の推進

Ⅰ-1 学校・家庭・地域や企業・市民団体等が一体となって取り組む教育の推進

| No. | 指標 | 基準値 | H27目標値 | H27実績値 | 評価 | H28目標値 | H32目標値 |
|-----|-----------------------------|--------------------|--------|--------|----|--------|--------|
| 1 | 学校や子どもたちの教育支援のための継続的・中学校的割合 | 小 72.7% 中 61.3% | | | | | 100% |

Ⅰ-2 家庭や地域の教育力の向上

| No. | 指標 | 基準値 | H27目標値 | H27実績値 | 評価 | H28目標値 | H32目標値 |
|-----|---------------------------|-------------------------------|--------|--------|----|--------|--------|
| 1 | 子どもが情熱正しく生活できていると願う保護者の割合 | 85.8% | 86.3% | | | | 90% |
| 2 | 家族や地域の人のあいさつをしている児童生徒の割合 | 小 94.4% 中 94.6% 高 91.6% | | | | | 100% |

Ⅰ-3 開かれた学校づくりの推進

| No. | 指標 | 基準値 | H27目標値 | H27実績値 | 評価 | H28目標値 | H32目標値 |
|-----|--|-------|--------|--------|----|--------|--------|
| 1 | 保護者や地域住民による「学校関係者評定」を実施・公表し、開かれた学校づくりに取り組んでいる学校の割合 | 98.7% | | | | | 100% |

Ⅱ 社会を生き返る基盤を育む教育の推進

Ⅱ-1 就学前教育の充実

| No. | 指標 | 基準値 | H27目標値 | H27実績値 | 評価 | H28目標値 | H32目標値 |
|-----|---|-------------|--------|--------|----|--------|--------|
| 1 | 小学校との交流活動や合同研究等に年3回以上取り組んでいる認定こども園・幼稚園・保育所の割合 | 38.9% (H26) | | | | | 70% |

【参考】第二次宮崎県教育振興基本計画に掲げる10の成果目標に関する指標の達成状況

| 成果目標 | あいさつができる子ども | 日本一 * 家族や地域の人のあいさつをしている児童生徒の割合 | H24 | H25 | H26 | H27 | 目標値(H32) |
|-------|-------------|-----------------------------------|-------|-------|-------|-----|----------|
| 成果目標1 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | | 100% |
| | 88.3% | 93.5% | 92.5% | 95.4% | 94.5% | | |

| 成果目標 | 思いやりの心を持っている子ども | 日本一 * 「困っている人を助けてい・人に親切にしたい」と思う児童生徒の割合 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | 目標値(H32) |
|-------|-----------------|---|-------|-------|-------|-----|-----|----------|
| 成果目標2 | H22年度 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | | 100% |
| | 90.4% | 92.6% | 92.0% | 94.1% | 93.9% | | | |

| 成果目標 | 将来の夢や目標を持って職業や生き方を考えている子ども | 日本一 * 将来の夢や目標を持って職業や生き方を考えている中学3年生の割合 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | 目標値(H32) |
|-------|----------------------------|--|-------|-------|-------|-----|-----|----------|
| 成果目標3 | H22年度 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | | 100% |
| | 84.1% | 81.8% | 80.3% | 82.3% | 81.4% | | | |

| 成果目標 | ふるさとや社会に貢献したいと考えている子ども | 日本一 * 「社会に貢献したい」と思う児童生徒の割合 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | 目標値(H32) |
|-------|------------------------|-------------------------------|-------|-------|-------|-----|-----|----------|
| 成果目標4 | H22年度 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | | 100% |
| | 83.5% | 87.2% | 87.0% | 89.1% | 89.3% | | | |

| 成果目標 | 世界の出来事について関心を持っている子ども | 日本一 * 世界の出来事について関心を持っている児童生徒の割合 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | 目標値(H32) |
|-------|-----------------------|------------------------------------|-------|-------|-------|-----|-----|----------|
| 成果目標5 | H22年度 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | | 100% |
| | 71.0% | 77.7% | 75.5% | 78.8% | 80.6% | | | |

| 成果目標 | 子どもの学力 | 全国上位 * 全国学力・学習状況調査において、平均正答率が全国水準以上の調査項目の割合 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | 目標値(H32) |
|-------|--------|--|-------|-------|-------|-----|-----|----------|
| 成果目標6 | H22年度 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | | 100% |
| | 50.0% | - | 62.5% | 25.0% | 37.5% | | | |